

A propos de

La géographie de l'école,

un énorme défi à relever

Le Ministère de l'Éducation Nationale publie des données, à l'échelle départementale, qui permettent de construire une géographie de l'école en France.

4 critères sont pris en compte dans cette géographie :

- la part des enfants dont les parents sont sans diplôme ;
- la part des enfants dont les parents font partie des catégories sociales défavorisées ;
- la part des enfants dont les parents ont au moins le Bac ;
- la part des enfants dont les parents appartiennent aux catégories sociales favorisées.

La partition géographique qui apparaît en cartographiant ces données nous a incités à les diffuser. Pour simplifier, n'ont été retenus que les 25 départements qui présentent, pour chacun des items, les meilleurs ou les moins bons scores.

40 départements font ainsi partie des départements

où la population est peu formée et/ou peu favorisée et 29 font partie des départements où la population est plus formée et/ou favorisée.

Est-il possible de connaître les effets de ces différences de niveaux de formation et de catégories sociales ?

Deux croisements ont été testés pour cette courte note. D'un côté, croisement avec le dynamisme de l'emploi en 2017 ; de l'autre, croisement avec le PIB par emploi départemental (donnée 2015).

Sans surprise, les départements à la population formée/favorisée ont une probabilité beaucoup plus forte de se trouver du côté des départements dynamiques et créateurs de richesse.

Les départements à la population peu formée/peu favorisée ne sont pas condamnés, mais ils ont devant eux un immense défi : élever le niveau de formation de la population s'ils ne veulent pas rester cantonnés à des productions subalternes, peu créatrices de richesse, et peu dynamiques en emploi.

Les sources mobilisées

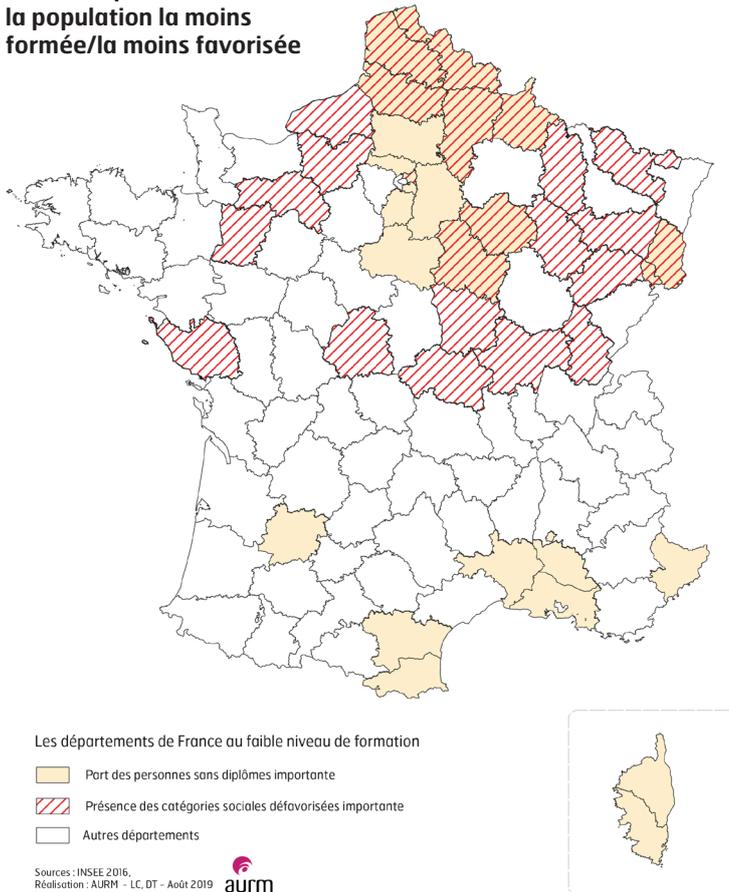
Ministère de l'Éducation Nationale, Géographie de l'école, édition 2017

Eurostats, PIB des régions NUTS3, 2015

INSEE, emploi total 2015 et estimations d'emploi pour les évolutions de l'emploi total en 2017



Les 40 départements à la population la moins formée/la moins favorisée



La France coupée en deux...

La carte de gauche représente les 40 départements métropolitains où la situation en matière d'éducation est la moins favorable : forte part de parents sans diplôme et/ou forte part de catégories sociales défavorisées.

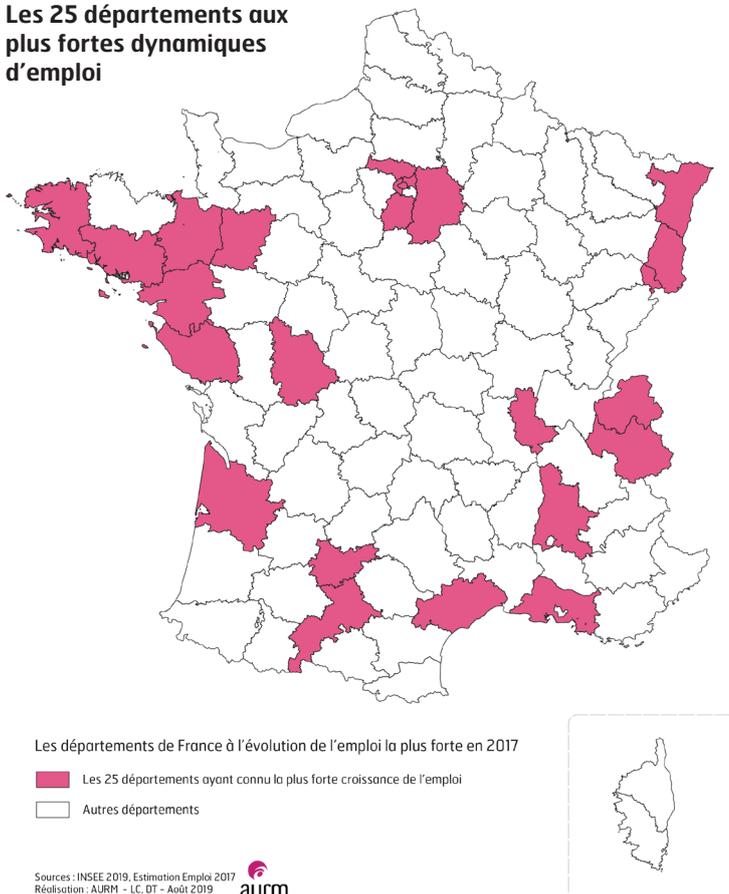
La carte de droite présente les 29 départements métropolitains qui connaissent la situation inverse: forte part de parents diplômés au moins du Bac et/ou forte part de catégories sociales favorisées.

Ces deux cartes ne vous disent rien? Pourtant il s'agit d'un **quasi décalque des territoires les plus et les moins dynamiques en termes de création d'emplois ces dernières années**. On y retrouve la partition entre le nord/nord-est, peu dynamique, et l'ouest/sud-est (une ligne Bretagne/Alpes) où les départements sont beaucoup plus dynamiques.

Dans la partie nord-est, seuls la région parisienne, la Côte d'Or, le Territoire de Belfort et le Bas Rhin ont une population plutôt formée ou des catégories sociales plutôt favorisées.

Ce dualisme s'explique par l'histoire. Dans des départements comme le Nord, le Pas-de-Calais

Les 25 départements aux plus fortes dynamiques d'emploi



Une illustration des liens emploi/formation?

La carte de gauche, en bas, représente cette fois les 25 départements où la croissance de l'emploi a été la plus forte en 2017.

Qu'y voit-on ?

Que **sur les 25 départements les plus dynamiques en termes d'emploi, 20 sont des départements où une part importante de la population est diplômée ou fait partie des catégories sociales favorisées**.

Inversement, sur les 40 départements où une part importante des parents sont sans formation et/ou défavorisés, seuls 9 figurent parmi les plus dynamiques. Mais, sur ces 9, 6 sont en situation duale, ils ont aussi de fortes parts de parents diplômés/favorisés.

Au final donc, seuls 3 départements en situation clairement défavorisée font partie du top 25 des départements où l'emploi est dynamique : la Mayenne, la Seine Saint Denis et le Haut-Rhin, qui est peut-être favorisé par sa position transfrontalière.

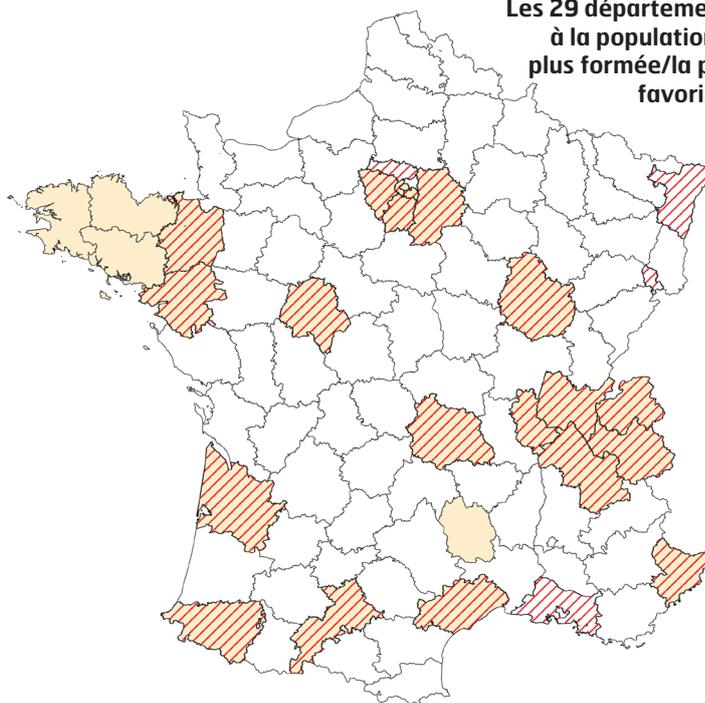


ou encore le Haut-Rhin, le tissu économique fortement industrialisé, fait d'activités de production avec peu de centres décisionnels, n'a pas conduit les familles à investir fortement la scolarité de leurs enfants. Et cette situation, même si elle évolue, continue de se reproduire : un faible niveau de formation des parents conduit souvent à un faible niveau de formation des enfants.

Ces départements sont rejoints par des territoires où l'activité agricole prédominait jusqu'à présent, avec là aussi des niveaux de formation relativement bas.

A noter que **certains départements figurent sur les deux cartes. Ce sont des départements où la population est fortement dualisée.** Des catégories sociales défavorisées côtoient des catégories sociales bien plus favorisées. Cela concerne notamment une partie de la région parisienne, les Bouches du Rhône, les Alpes Maritimes, et le Territoire de Belfort où un nombre relativement important de chômeurs et d'ouvriers de l'automobile vivent à côté des 3 500 techniciens et ingénieurs qui travaillent en amont de la production ou sur le centre d'essai de Belchamp.

Les 29 départements à la population la plus formée/la plus favorisée



Les départements de France au fort niveau de formation

- Part des personnes diplômées importante
- Présence des catégories sociales supérieures importante
- Autres départements

Sources : INSEE 2016, Réalisation : AURM - LC, DT - Août 2019



Des emplois différents selon le niveau de formation de la population ?

Ces différences de dynamiques peuvent s'expliquer par le fait que la nature des activités est différente selon le niveau de formation de la population.

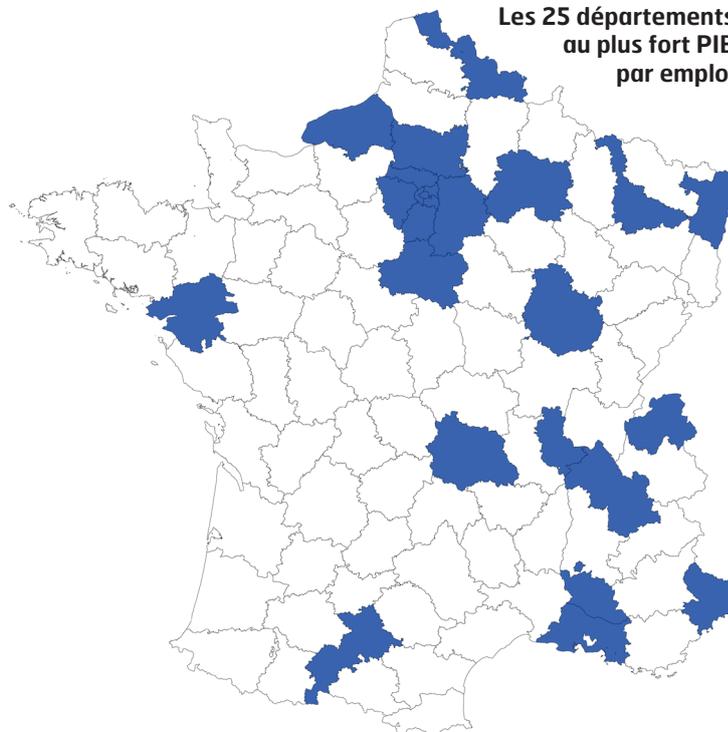
La carte (ci-contre, à droite) des 25 plus forts PIB départementaux par emploi montre :

Que **sur les 25 départements aux PIB les plus élevés figurent 17 des départements au haut niveau de formation ou à la population favorisée.**

A l'inverse, sur les 40 départements où la part des parents sans formation est importante et/ou la part de la population défavorisée est élevée, seuls 12 figurent parmi les 25 départements où le PIB est le plus élevé. Et encore : 6 de ces départements sont «hybrides», à la population mixte, formée/favorisée et sans diplôme/défavorisée.

Est probablement ici en cause la nature des activités auxquelles peuvent «prétendre» les territoires où la population est peu formée, des activités moins «porteuses», plus traditionnelles, moins créatrices de richesse. Bien sûr, cette hypothèse demanderait d'être confirmée par des analyses plus précises.

Les 25 départements au plus fort PIB par emploi



Les départements de France au PIB par emploi le plus fort en 2015

- Les 25 départements au plus fort PIB par emploi
- Autres départements

Sources : Eurostats/Insee 2015 Réalisation : AURM - LC, DT - Août 2019





Conclusion

Population formée, territoires plus dynamiques

Ces données sont évidemment trop partielles pour pouvoir en tirer une conclusion «définitive». Mais elles sont sans doute suffisantes pour poursuivre une réflexion sur le rôle que jouent la formation et les compétences dans les dynamiques économiques.

Il est frappant de constater que, quels que soient les traitements statistiques effectués (prenant en compte seulement les 25 départements les plus ou les moins bien placés ou l'ensemble des départements ; en établissant des scores pour synthétiser les données de la géographie de l'école etc), **les départements où la population est plus formée/plus favorisée sont toujours sur-représentés parmi les départements où l'emploi est le plus dynamique et les plus créateurs de richesse.**

L'hypothèse est posée que dans ces départements, il est possible de pourvoir des emplois de nature différente, plus technologiques, plus qualifiés, dans des secteurs innovants...

Population peu formée, territoires moins créateurs de richesse

Les départements où la population est moins formée et moins favorisée peuvent craindre d'être relégués dans des activités plus traditionnelles, moins créatrices d'emplois et de richesse. Ils seront de fait de moins en moins attractifs pour des activités «porteuses».

Une solution : former la population...

Pour éviter que cette coupure territoriale s'accroisse, les territoires envisagent souvent la solution (apparemment) la plus facile: attirer, faire venir des populations différentes de la population autochtone, des population plus favorisées

et plus formées. C'est sans doute oublier les processus de distinction sociale. Ces publics formés et qualifiés ont peu d'appétence pour des territoires jugés trop traditionnels (lire industriels), aux habitants trop «populaires» (lire pauvres).

Il ne reste donc pour ces territoires qu'une solution, former, former et encore former. Plus les parents sont formés, plus leurs enfants le sont ; plus les patrons sont formés et plus leurs salariés le sont etc!

... en adoptant des pédagogies innovantes

Mais il ne s'agit pas de former n'importe comment ! Plus les personnes sont éloignées des standards pédagogiques définis d'abord par ceux qui y ont réussi, plus les méthodes pédagogiques doivent être innovantes, basées sur l'expérience, l'expérimentation et l'observation.

Alors que les standards privilégient la conceptualisation abstraite, sur le mode analytique, d'autres formes d'entrée en apprentissage privilégient l'action, la réalisation.

La pédagogie par projet, dans laquelle l'UHA, au travers de ses formations telles Disrupt 4.0, s'est engagée, fait partie de ces «nouvelles» méthodes. De même, pour favoriser la réussite éducative, éviter le décrochage scolaire, l'accès pour tous les jeunes, sur temps scolaire comme hors temps scolaires, à des FallLab, Kis'Lab, Technistub, ateliers créatifs... est un passage obligé qui devrait être développé du CP au lycée. Des outils pédagogiques existent, il faut s'en saisir! **Le fait que Mulhouse soit labellisée Cité éducative est une opportunité en ce sens.**

Gageons que leur diffusion sera l'un des facteurs de réussite à long terme de la démarche d'attractivité engagée par l'agglomération mulhousienne.

Document réalisé par L'Agence d'Urbanisme de la Région Mulhousienne
www.aurm.org

33 avenue de Colmar - 68200 MULHOUSE
Tél : 03 69 77 60 70 - Fax : 03 69 77 60 71

Rédaction : Didier Taverne,
didier.taverne@aurm.org

Cartographie : Luc Carpentier
luc.carpentier@aurm.org

Septembre 2019

Reproduction autorisée avec mention précise de la source et la référence exacte.