



agence d'urbanisme de  
la région mulhousienne



# Éléments de méthode

pour une évaluation des actions  
menées dans le cadre de la politique de la ville





# SOMMAIRE

<b>A retenir</b>	03
<b>Introduction</b>	05
<b>La qualité des justifications grandement perfectible</b>	08
<b>Les classes d'objectifs par domaines d'action</b>	09
Actions visant à permettre aux personnes de créer leur emploi/ activité/entreprise	10-11
Actions visant à permettre le retour en emploi ou en formation	12-13
Actions visant à améliorer la santé des habitants	14-15
Actions visant à améliorer le fonctionnement des établissements et les résultats scolaires	16-17
Actions visant à animer les quartiers	18-19
Actions visant à médier les relations	20-21
Actions visant à éduquer par la pratique	22-23
Actions visant à favoriser l'engagement, la mobilisation de la population	24-25
<b>Tableau de synthèse des objectifs poursuivis</b>	26-27
<b>Premiers indicateurs à débattre</b>	28
<b>Conclusion</b>	37



## A RETENIR

- A défaut de pouvoir évaluer LA politique de la ville, il est possible d'**évaluer les actions menées** au nom de la politique de la ville.
- Pour cela, il faut, a minima, **que les objectifs assignés à cette politique soient clarifiés**. Cela peut-être réalisé en partant des justifications produites par les porteurs d'action qui demandent des financements publics et qui déposent des CERFA présentant leur action.
- **Une analyse lexicologique permet de faire ressortir les objectifs** qu'ils entendent poursuivre, qui sont classés par ordre croissant de généralité : de l'action aux impacts en passant par les résultats et effets. Ce classement permet également de regrouper les actions proposées selon le type d'effets et d'impacts poursuivis.
- Ce faisant, il a été relevé que les justifications des actions étaient souvent de piètre qualité. Elles mélangent éléments de bilan et d'évaluation, les différents types d'objectifs etc. **Des pistes pour améliorer la lisibilité des actions** proposées sont relevées page 8.
- **Huit domaines principaux d'intervention ont été distingués**. L'analyse reposant sur un échantillonnage de 64 dossiers (sondage au demi), il n'est pas exclu que d'autres domaines puissent exister.
- Les principaux objectifs poursuivis ont été synthétisés (pages 26-27) et, **pour chacun d'eux, quelques indicateurs d'évaluation sont proposés** (Pages 28 à 34).
- Pour aboutir à un référentiel complet d'évaluation, il conviendrait, dans une optique pluraliste, **que ces objectifs soient maintenant mis en dialogue**, avec les porteurs d'actions d'une part, avec les décideurs publics d'autre part.
- Cette démarche permettrait de :
  - **faire émerger les objectifs implicites** ;
  - de **se centrer sur les objectifs fondamentaux** ;
  - d'**enrichir la palette des indicateurs d'évaluation** à retenir.





# INTRODUCTION

## Passer de l'observation à l'évaluation

Le contrat de ville a fort intelligemment distingué **l'observation** des Quartiers Prioritaires de la Politique de la Ville et **l'évaluation** de la politique menée. En effet, il s'agit de deux dispositifs forts différents qui produisent des résultats forts différents.

- Avec l'observation, on renseigne une série d'indicateurs préalablement choisis ;
- avec l'évaluation, un jugement collectif et scientifiquement valide est porté sur l'objet évalué.

L'intérêt de mener de front les deux vient en partie **des limites de l'observation**. Les données statistiques les plus fréquemment mobilisées donnent deux images, à deux moments différents, d'une situation. Mais on ne sait pas ce qui s'est passé entre les deux<sup>1</sup>. Par exemple, il est possible d'avoir le même nombre d'habitants d'une année sur l'autre, mais sont-ce les mêmes habitants ? Certains ont pu partir, d'autres arriver. Leurs caractéristiques sociales et personnelles peuvent être radicalement différentes. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle, tant que l'on en reste à un dispositif d'observation statistique, **on arrive toujours à la conclusion que rien ne change fondamentalement dans les quartiers** malgré les moyens conséquents engagés. Les indicateurs socio-économiques (revenus, emploi etc) sont toujours plus mauvais que dans le reste de l'agglomération, ce qui n'est pas propre à Mulhouse. Si l'objectif poursuivi par la politique de la ville est la réduction des écarts de développement avec la ville (page 17 du contrat), alors on en arrivera inmanquablement à dire, sur cette base statistique, que cette politique est en échec. Et ce alors même que la politique menée a pu aider des personnes à s'autonomiser, à trouver un emploi, à accéder à un logement dans un autre quartier... **L'approche statistique est d'un intérêt très limité dès lors qu'il s'agit de repérer des dynamiques sociales à un niveau micro-territorial**.

Cette formulation abrupte ne vaut ici que pour renforcer la volonté d'aller au-delà de ce recueil d'informations quantitatives et de mener **une réelle évaluation permettant justement de mieux connaître ce qui se passe entre deux photographies**. Pour ce faire, une série de questions doit au préalable trouver des réponses satisfaisantes.

## Évaluer la politique de la ville : une gageure ?

Depuis le début des années 80, l'évaluation de la politique de la ville est à l'honneur. Force est cependant de constater que

cet intérêt pour la politique de la ville a produit des résultats contrastés<sup>2</sup>. Les raisons en sont connues. Retenons d'une part, qu'il est **compliqué d'évaluer une politique lorsqu'elle constitue un assemblage hétéroclite d'actions sectorielles** répondant à des référentiels différents ; d'autre part, qu'il est très difficile d'isoler les résultats et les impacts de la politique de la ville des éléments de contexte dans lesquels cette politique se déploie. Imaginons que la croissance reparte fortement en France, qu'un nouveau PSA s'installe à Mulhouse et tous les indicateurs s'amélioreraient sans que la politique de la ville y soit pour quelque chose<sup>3</sup>. Inversement, **la politique de la ville n'a que peu de prise sur des vecteurs fondamentaux** de la qualité de vie dans les quartiers comme le marché du travail...

## Quel est l'objet de la politique de la ville ?

Les recherches qui ont posé les fondements de l'évaluation des politiques publiques avancent qu'**une politique est évaluable dès lors qu'elle a un objet suffisamment précis**. Ce n'est pas le cas de la politique de la ville qui intéresse pêle mêle des objets aussi divers que l'éducation, la santé, la sécurité, les discriminations et les exclusions etc. Ainsi, *« la politique de la ville se définit moins par sa « substance » que par les modes opératoires avec lesquels elle s'emploie à remettre à niveau l'action publique<sup>4</sup> »*.

En d'autres termes, il faut prendre garde aux éléments de langage républicain incontournables qui sont présentés comme des objectifs, mais ne peuvent au fond en être. Il en va ainsi par exemple de « l'objectif » d'accroître la mixité sociale dans les quartiers. Même en leur offrant un appartement, les CSP+ n'iront pas habiter aux Coteaux ou rue Briand, quelles que soient les qualités de ces quartiers. C'est le propre des quartiers stigmatisés. A fortiori dans un territoire qui ne connaît pas de forte tension foncière et où l'offre de logement est relativement abondante.

Il convient donc ainsi d'éviter tous les discours généraux de type « réduire les inégalités territoriales », « réduire les écarts », « créer du lien social » qui n'ont de valeur qu'emblématique. **Il s'agit de la métaphysique générale de la politique publique, qui ne peut faire l'objet, en propre, d'évaluation<sup>5</sup>**.

Dans ces conditions, plutôt que de chercher à évaluer LA politique de la ville, il est sans doute **plus judicieux de distinguer et d'évaluer un ensemble d'actions qui concourent de manière directe à un objectif substantiel de la politique de la ville**.

1) L'observation, contrairement à l'évaluation, ne constitue donc pas un puissant outil d'aide à la décision.

2) Epstein R., « A quoi sert l'évaluation ? Les leçons de la politique de la ville », *Tracé, revue de sciences humaines*, n°9, 2009.

3) DRIV, « Politique de la ville », Dossier ressource, novembre 2012

4) Epstein R., « Les leçons paradoxales de l'évaluation de la politique de la ville », *Recherches et prévisions*, N°62, 2000

5) Jobert B, Muller P., 1987, *L'Etat en action. Politiques publiques et corporatisme*, PUF



## La méthode mise en oeuvre

Nous disposons actuellement d'un document qui assigne des objectifs à la politique de la ville : le Contrat et son document de préfiguration. Mais il nous apprend peu de choses ce qui se fait actuellement, sur les actions effectivement mises en oeuvre. C'est donc sur ces dernières que le travail a porté dans le but de **savoir si les objectifs aujourd'hui poursuivis par les porteurs d'action sont bien ceux que la collectivité entend porter.**

Un sondage a été opéré parmi les actions financées au titre de la politique de la ville par l'agglomération mulhousienne, les villes d'Illzach, Mulhouse et Wittenheim concernées par les quartiers prioritaires.

Une étude de type lexicologique a été menée à partir des CERFA déposés par les demandeurs de subvention, qui a permis de clarifier les différentes strates d'objectifs poursuivis par chacune des actions. Quatre niveaux sont ainsi distingués, des plus liés à l'action aux plus généraux, relatifs à des impacts. A chacun de ces niveaux d'objectifs, il peut être associé des critères d'évaluation qui permettent de cerner les questions à poser, les **informations à collecter pour comprendre les causes de réussite ou d'échec et donc d'améliorer le dispositif.**

Un exemple fictif peut en être donné autour d'une action de formation destinée à des demandeurs d'emploi.

	Objectifs	Indicateurs
<b>ACTION</b>	Former des personnes	Combien, qui ?
<b>RESULTAT</b>	Obtention d'un titre	Combien de personnes l'ont obtenu, raisons des abandons, échecs...
<b>EFFET</b>	Retour en emploi	Combien de personnes formées ont trouvé un emploi ?
<b>IMPACT</b>	Plus de mixité dans le quartier	Combien de personnes sont restées dans le quartier ?

L'action consiste à former des personnes. Il s'agit de savoir combien de personnes sont concernées, quels sont leurs profils etc.

Les personnes ne sont pas formées pour être formées, mais pour gagner en compétences/qualification. Le résultat de l'action sera donc l'obtention d'un titre, diplôme, certificat... Et les indicateurs de résultat associés seront par exemple le nombre de personnes ayant obtenu ce titre, ayant échoué...

Au-delà d'obtenir un titre, les personnes sont formées pour retrouver un emploi. Donc des indicateurs d'effet : combien sont en emploi à T+n ? Où ont-elles trouvé ? Quel type d'emploi ? Comment expliquer les difficultés des autres personnes ?

Enfin, si tout se passe bien, le fait d'avoir trouvé un emploi va améliorer la situation du quartier en le rendant un peu plus mixte. D'où l'intérêt de savoir, par exemple, si à T+n les personnes formées, qualifiées, ayant trouvé un emploi restent ou quittent le quartier...

## Qu'est-ce qu'évaluer ?

Il y a de très nombreuses façons de concevoir une évaluation. Par exemple, la « culture de la performance » conduit souvent à emprunter des méthodes technico-économiques d'évaluation. Rentrent dans cette catégorie les analyses de l'efficacité des dispositifs ou actions. Cependant, être efficace ne nous dit rien de l'effectivité de l'action. Ainsi, nombre d'actions sont contreproductives, tout en étant parfaitement efficaces.

Les mesures d'efficacité offrent également un intérêt limité. Se prononcer sur l'adéquation des résultats obtenus et des moyens engagés ne suffit pas pour dire qu'utilisés autrement, ces fonds auraient été socialement plus utiles.

L'optique ici retenue est différente dans la mesure où **l'évaluation est entendue comme une façon d'apprendre de nos actions**, hors de toute logique de contrôle de l'action. Il ne s'agit pas de savoir si l'action est pertinente, ou si son coût la rend efficace, mais de **savoir si, et jusqu'où, l'action engagée concourt à l'obtention des impacts attendus de la politique menée.** Partant, il est possible de réfléchir aux modifications qui sont éventuellement à mettre en oeuvre pour que l'action contribue (encore) plus à la réalisation des impacts souhaités.

S'agissant de transformer un cadre de vie, des comportements, des ressentis... seule **une évaluation pluraliste des actions menées semble adaptée.** C'est pourquoi l'analyse de l'action et de ses modalités de mise en oeuvre (analyse des dispositifs, interrogation des opérateurs etc.) doit aller de pair avec un recueil d'information auprès des « destinataires » de ces actions et dispositifs, soit le public lui-même dans le cas de la

Comme on le voit, les informations à collecter pour renseigner les différentes classes d'indicateurs sont diverses. Certaines, notamment les indicateurs d'action et de résultats, peuvent le plus souvent être délivrées par les structures qui mettent en oeuvre l'action. D'autres ne relèvent pas de leur compétence et demandent que des méthodologies spécifiques comme des sondages, des suivis de cohorte etc. soient mises en oeuvre et à un autre niveau.

Ce travail se borne à la mise à plat des objectifs poursuivis au travers des actions mises en oeuvre. Au mieux, quelques indicateurs sont proposés. Pour aller plus loin, après validation des objectifs à poursuivre, un dialogue avec les différents acteurs engagés dans la politique de la ville devrait être mené pour définir des indicateurs pertinents, réalistes...



**64 dossiers analysés sur un total de 126 dossiers présentés (en 2015), soit un sondage au demi.**

Le CERFA est un document administratif que chaque demandeur de subvention doit remplir. Il comporte une section descriptive de l'action comprenant le public visé, la nature de l'action, les objectifs visés, l'origine de l'action, les critères d'évaluation proposés. Le formulaire standard comporte trois pages, mais certains demandeurs n'hésitent pas à remplir 5 ou 6 pages... voire plus!

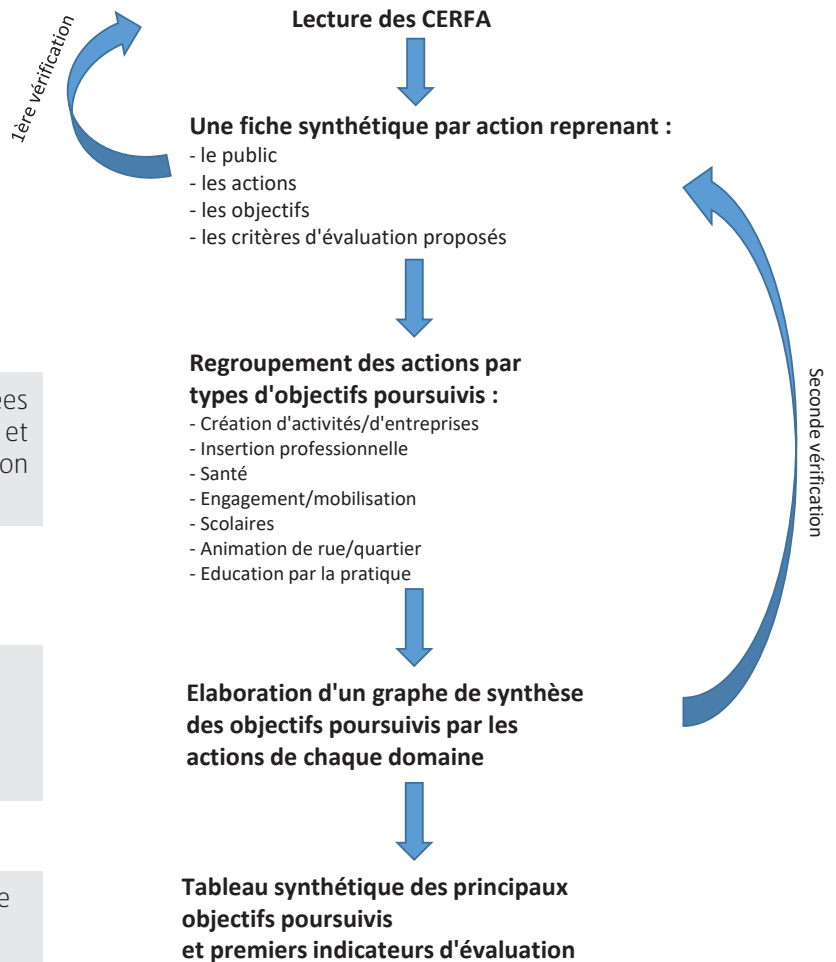
## La démarche

Analyse lexicale pour repérer les objectifs poursuivis

Les actions ont été regroupées selon les objectifs avancés et non d'après la classification administrative

Soit une photographie de tous les objectifs avancés par les structures qui est mise en ordre dans un tableau raisonné

Pour aller à l'essentiel, c'est page 26 à-33







## LA QUALITE DES JUSTIFICATIONS GRANDEMENT PERFECTIBLE

Le Comité technique qui suit cette étude avait, au départ, assigné trois ambitions au travail.

Le plus ambitieux : parvenir à un référentiel d'évaluation assez complet pour pouvoir passer au travail d'évaluation proprement dit. A ce stade, les quelques indicateurs proposés doivent être enrichis et discutés par les différents protagonistes pour former un référentiel satisfaisant.

Le niveau intermédiaire consistait à parvenir à une mise à plat, à une clarification, des objectifs actuellement poursuivis par les acteurs de la politique de la ville. C'est l'objet des pages qui suivent, qui demanderaient sans doute à être mises en discussion, avec les élus d'une part, pour savoir s'ils ont des priorités, d'autres objectifs qu'ils souhaiteraient voir poursuivis... d'autre part, avec les structures porteuses d'action, pour savoir si elles «s'y retrouvent» dans cette description de leurs actions.

Le plus basique consistait, au travers de la lecture des documents administratifs, de se prononcer sur la qualité des argumentations, des indicateurs proposés par les structures etc.

A ce sujet, quelques remarques peuvent être formulées, tout d'abord **sur la façon dont les formulaires sont renseignés.**

- Certains dossiers sont quasiment vides, pour le moins très peu explicites dans l'ensemble des rubriques. Certains ne proposent aucun critère d'évaluation.
- Une volonté manifeste de bien faire, mais un grand flou. Certains dossiers sont, au contraire, très «verbeux». Les porteurs entendent faire passer les principes qui guident leur action et de ce fait, la description de l'action est très détaillée. Les moyens mobilisés se mélangent aux motivations de l'action et aux résultats poursuivis, de telle sorte qu'il devient difficile de se prononcer sur ce que la structure met réellement en oeuvre et les objectifs qu'elle poursuit.
- Ce flou est aussi entretenu par une difficulté bien connue en philosophie : une fin est aussi un moyen pour une autre fin etc, Cela renvoie à la dispute sur les causes premières et les causes finales. C'est pourquoi il est assez difficile de démêler l'écheveau dans certains cas entre des objectifs plutôt opérationnels et des justifications politiques des actions, à valeur emblématique.
- Dans la plupart des cas, les domaines d'action sont liés à des publics spécifiques. Voir quels sont les résultats souhaités et les effets possibles des actions menées auprès des collégiens et lycéens des établissements scolaires est assez simple par exemple. Mais, dans les domaines de la santé ou de la médiation par exemple, compte tenu de définitions très larges (la santé comme bien être physique et mental...), il est possible d'y faire rentrer un peu tout et n'importe quoi...

- Très souvent, les dossiers mettent en avant des publics ciblés, mais cette «cible» est rarement unique. Il n'y a quasiment pas d'actions envers des jeunes sans y associer les familles à un titre ou à un autre ; la plupart des actions proposent un «volet fille/femmes» et assurent ainsi vouloir participer à la réduction des violences sexistes, des discriminations de genre etc. La mixité est de rigueur apparemment. De la même manière, la participation active des habitants est une considération transversale avancée par les structures.

**En ce qui concerne les indicateurs d'évaluation**, on ne peut que noter leur incomplétude. C'est dommageable pour les porteurs de projet, car ne pas savoir rendre compte de son action d'une façon suffisamment précise, les fragilise potentiellement.

Plusieurs remarques générales peuvent être formulées :

- Certains déclinent des listes d'indicateurs qui n'en sont pas. Le nombre de réunions, le nombre de coups de téléphone etc n'est sans doute pas la meilleure manière de rendre compte de l'action réalisée...
- Les indicateurs d'évaluation proposés sont souvent trop imprécis sans aucune précision méthodologique. Il serait intéressant de savoir sur quel outil la structure s'appuie pour informer ses indicateurs.
- On trouve des indicateurs sans objectif et inversement, des objectifs sans indicateur.
- Les indicateurs de réalisation de l'action dominent largement. Il y a de ce point de vue une confusion fréquente entre un bilan et une évaluation. Savoir par exemple, combien il y a eu de personnes appartenant à telle catégorie d'âge, catégorie sociale etc, bref la fiche signalétique des participants est un élément de contrôle de la conformité de l'action à ce qui était prévu, mais n'apporte pas grand chose en termes d'évaluation de l'action qui porte sur la contribution de l'action à la poursuite d'un objectif social et politique.
- Relativement peu d'indicateurs de résultats figurent dans les dossiers et encore moins d'indicateurs d'effets et d'impacts. C'est compréhensible car ces effets et impacts ne peuvent pas forcément être «mesurés» par les porteurs de projets, mais dans certains cas, cela est possible et aisément faisable.

Il serait à souhaiter, si cela n'est pas déjà fait, d'inviter tous les porteurs de projet, chaque année, à une réunion de présentation des orientations de la politique de la ville. A cette occasion, il serait rappelé aux candidats, les attendus en termes de méthodes (bien distinguer objectifs génériques et objectifs opérationnels, quelles sont les différences entre indicateurs d'action, de résultats, d'impacts etc.). Un livret pourrait être mis à disposition reprenant ces points qui clarifierait les attentes des collectivités à cet égard.





## DÉCLINAISON DES CLASSES D'OBJECTIFS PAR DOMAINE D'ACTIONS

Pour chacun des domaines d'action, nous présentons un graphe de synthèse représentant les chaînages effectués entre les actions proposées et les impacts attendus.

Comment ces graphiques ont-ils été élaborés ? Le point de départ est une analyse du lexique utilisé par chaque déposant. Des mots ou des bouts de phrase représentatifs des objectifs poursuivis ont ainsi été sélectionnés. Ils ont ensuite fait l'objet d'un classement par ordre croissant de généralité (de l'action aux impacts). Cela produit, dans un premier temps, un schéma causal du type : « nous faisons cela, qui sert à cela, ce qui nous permettra d'atteindre cela... ». C'est ainsi qu'il a été possible de regrouper dans un même domaine d'action toutes les actions qui visaient aux mêmes types d'effets et/ou d'impacts.

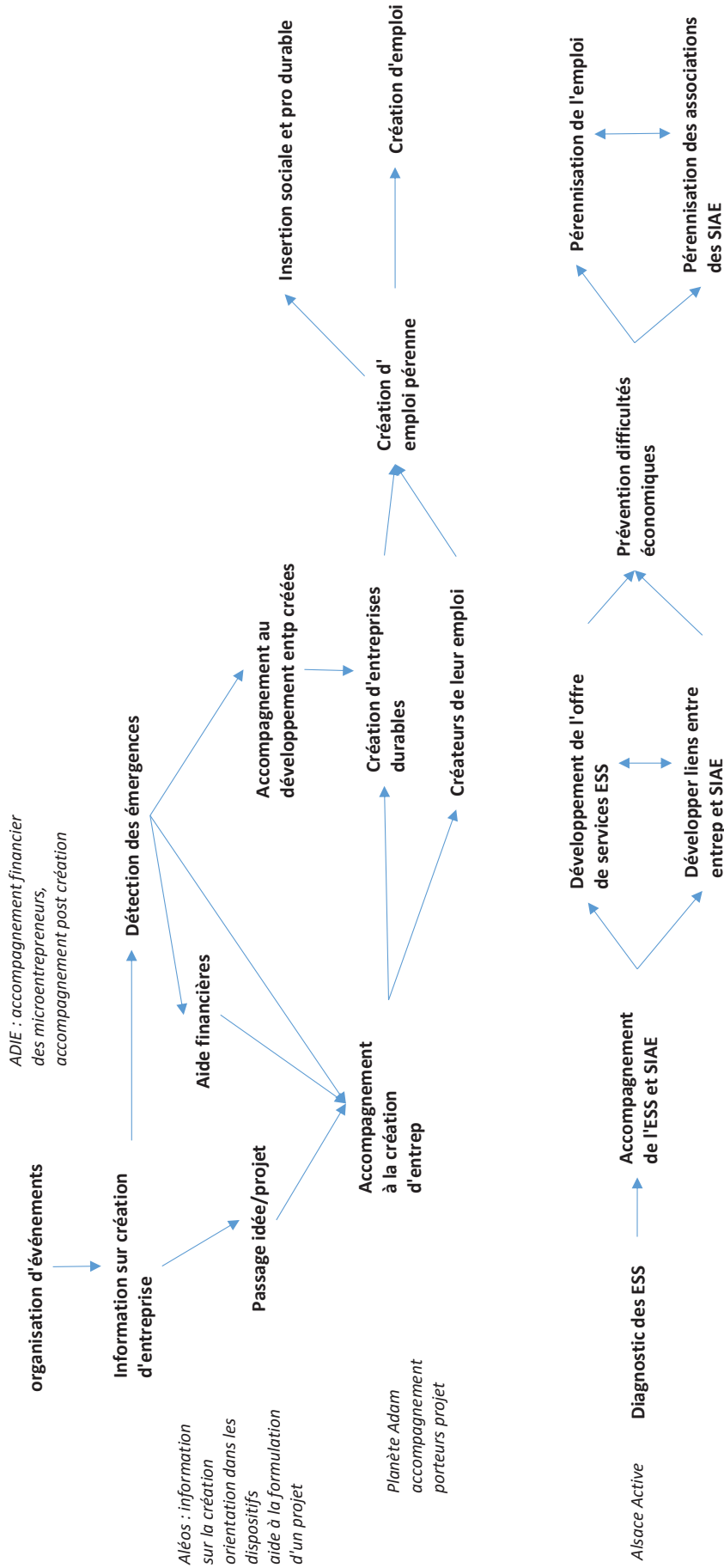
Dans un second temps, au sein d'un même domaine, nous avons regardé quelles étaient les structures qui utilisaient le même lexique. Ainsi, Aléos, dont l'action consiste à informer le public sur la création d'activité rejoint l'Adie au sens où elles veulent toutes deux détecter des idées émergentes. Cette relation est matérialisée par une flèche. Dans certains cas, le graphique obtenu est assez fluide, lisible. Il y a alors un nombre restreint d'objectifs avancés, qui sont convergents. Le lexique est le même, partagé par les différents intervenants. Dans d'autres cas, les graphiques sont touffus, foisonnants. C'est le signe que les actions sont décrites comme poursuivant de nombreux objectifs différents, même si, au final, ils convergent vers des impacts similaires.

Il ne faut pas nécessairement chercher à faire une lecture analytique de ces graphiques. Il est préférable de les voir comme des photographies. Un graphe « illisible » parce que foisonnant, peut ainsi être le signe d'une grande diversité d'approches, d'une certaine richesse. A l'inverse, un graphe plus simple, très « logique » peut être le signe d'une certaine pauvreté. Ce qu'une évaluation bien conduite devrait permettre de vérifier !

Une tentative de rationalisation a été faite dans les tableaux des pages de droite. Les objectifs poursuivis ont été rangés en suivant les quatre classes proposées. Il va de soi qu'une certaine porosité existe, notamment entre les effets et les impacts des actions. De la même manière, il est délicat d'assigner certaines actions à un domaine plutôt qu'un autre. C'est particulièrement le cas pour deux actions figurant dans le domaine « mobiliser les habitants », qui pourraient par certains aspects être classées dans le domaine « éduquer par la pratique ». D'où l'intérêt d'un partage de cette mise à plat avec les structures concernées.



# Actions visant à permettre aux personnes de créer leur emploi/activité/entreprise



Nombre de dossiers examinés : 5



## Actions visant à permettre aux personnes de créer leur emploi/activité/entreprise

### Typologie des actions

Les actions en matière d'appui à la création d'entreprises ou d'activités empruntent plusieurs voies. Certaines structures réalisent plutôt des actions de sensibilisation des habitants des quartiers à la création d'entreprises, diffusent des informations et, lorsqu'une personne pourrait être intéressée, l'orientent vers d'autres acteurs.

Ceux-ci ont davantage un rôle d'accompagnateur, soit à la création d'entreprise, soit au développement des entreprises créées.

Certaines vont plus loin, non seulement en accompagnant par leurs conseils les créateurs potentiels, mais on fournissant éventuellement des aides financières.

A noter que sur le graphique, figure l'action d'une structure qui ne rentre pas dans cette catégorie d'action. Elle est orientée vers l'économie sociale et solidaire, dans l'objectif de développer l'offre de services et de prévenir les difficultés économiques du secteur. Le choix de la faire figurer ici

relève d'un objectif proche des précédentes : pérenniser l'emploi au travers de la pérennisation des entreprises de l'économie sociale et solidaire.

### Les objectifs poursuivis

L'objectif final (impact) énoncé par les structures est double. D'une part, il s'agit de viser l'insertion professionnelle durable des créateurs d'activité ; d'autre part, il s'agit de développer l'emploi dans les quartiers.

Pour arriver à cet impact souhaité, il s'agit en premier lieu de mener des actions d'information et de sensibilisation à la création. Cette action doit produire un résultat qui prend la forme d'un projet. Il s'agit ici d'accompagner les personnes de la formulation d'une idée au montage d'un projet d'activité pérenne. Cet accompagnement doit produire un effet : nantis d'un projet réaliste, les personnes vont s'engager dans la création d'activités pérennes qui permettront d'atteindre les impacts souhaités.

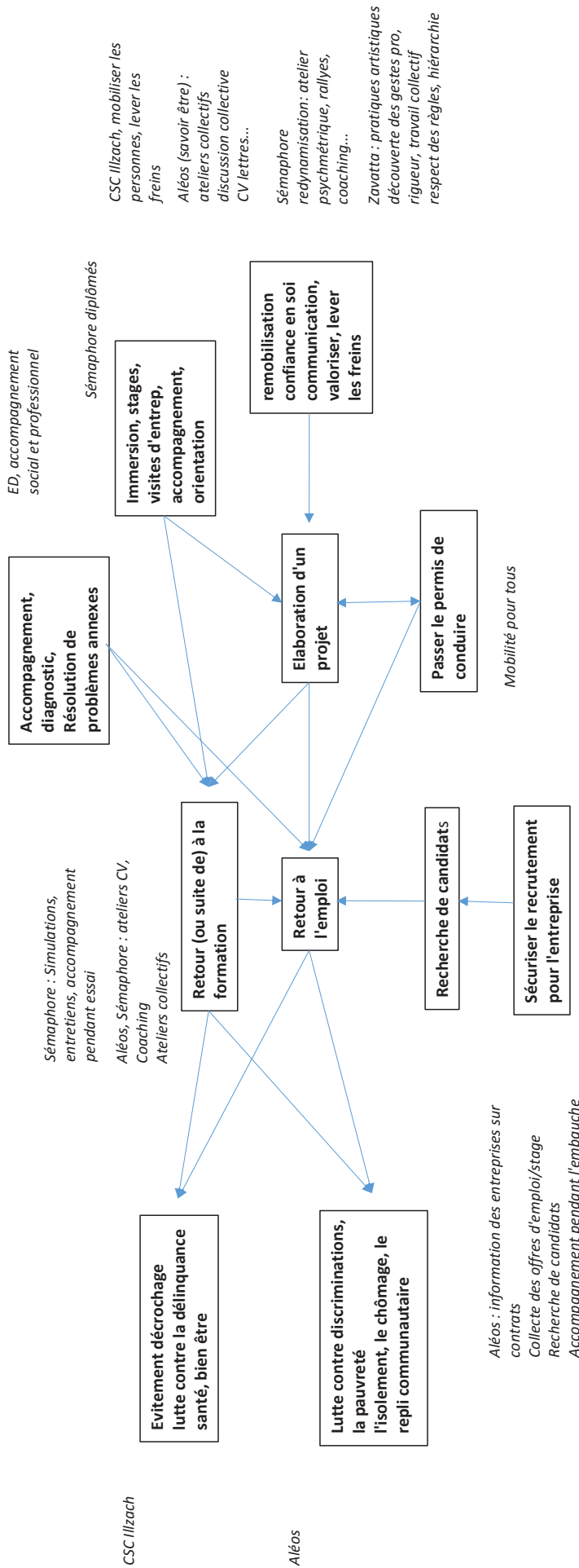
### Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
Informer	Formalisation d'un projet	Création d'activités Activités nouvelles	Insertion durable Développement de l'emploi
Diagnostiquer	Nouveaux services de l'ESS Liens entre entreprises et ESS	Pérennisation de l'ESS	Pérennisation de l'emploi





# Actions visant à permettre le retour en emploi ou en formation



**Nombre de dossiers examinés : 10**



## Actions visant à permettre le retour en emploi ou en formation

### Typologie des actions

Les actions ont en commun de viser le retour en emploi ou en formation des personnes. Pour ce faire, plusieurs voies sont possibles. Pour les plus éloignés, il s'agit de mettre en oeuvre des techniques de remobilisation ou d'accompagner les personnes dans la résolution des problèmes qui nuisent à leur retour en emploi/formation. Pour les plus proches, un accompagnement plus immédiatement professionnel est possible.

Quoi qu'il en soit, il convient que les personnes soient en mesure d'élaborer ou parfaire leur projet professionnel. L'obtention d'un permis de conduire doit lui aussi s'inscrire dans un projet professionnel valide.

Une action est un peu originale, bien que poursuivant les mêmes objectifs, puisqu'elle se propose de collecter des offres d'emploi et de rechercher, pour les entreprises, des candidats à ces postes.

### Les objectifs poursuivis

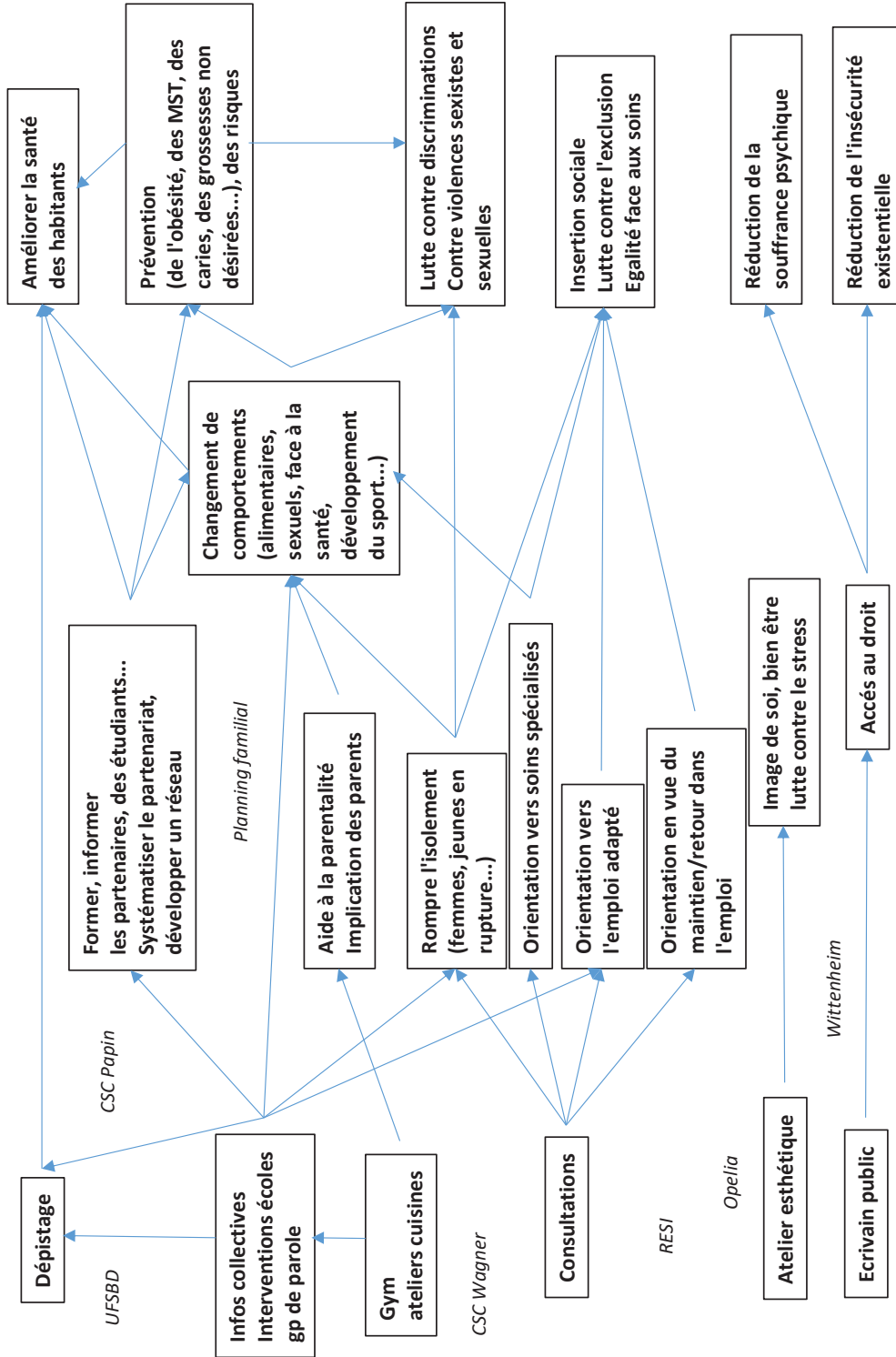
Les objectifs finaux (impacts) sont très génériques. Ils visent bien sûr à éviter le décrochage scolaire mais aussi à lutter contre la pauvreté, le chômage, la délinquance etc. La démarche de «résolution des problèmes» mise en oeuvre par certaines structures ouvre la voie à un impact sur le bien être et la santé des bénéficiaires. C'est pourquoi il est préférable, au titre des impacts, de ne retenir que les plus en lien avec ce type d'actions, soit l'insertion sociale et professionnelles durable du public. Ce qui passe bien sûr par un premier effet qui est de retrouver un emploi ou d'accéder à un premier emploi ou encore d'accéder/repandre une formation. Les résultats sont divers, comme les actions menées qui vont de la capacité pour les personnes de formuler un projet professionnel, à accéder à des entretiens d'embauche ou encore à obtenir le permis de conduire.

### Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
Remobilisation Résolution de pb coaching etc	Formulation d'un projet professionnel	Retour en emploi	Insertion sociale et professionnelle durable
Mise en contact avec entreprises recruteuses	Entretien d'embauche	Accès/retour à la formation	
Passage du permis de conduire	Obtention du PDC	Evolution des lieux de recherche d'emploi	



# Actions visant à améliorer la santé des habitants



Nombre de dossiers examinés : 7





# Actions visant à améliorer la santé des habitants

## Typologie des actions

Le graphe ci-contre est particulièrement touffu car la définition de la santé, comme augmentation du bien être physique et mental autorise à faire entrer dans cette rubrique de nombreuses actions, très diverses. Il en va ainsi dans ce schéma de deux actions quelque peu marginales, mais qui sont associées à d'autres : l'atelier esthétique et des prestations d'écrivain public. Certaines structures partent du principe que la population précaire a par principe plus de problème de santé. Toute action de réduction de la précarité devrait ainsi améliorer l'état de santé du public...

D'une manière générale, deux grands types d'activités se distinguent

D'un côté, des actions plutôt spécialisées comme le dépistage (des caries par exemple), réalisées au cours de consultations qui vont permettre donc de dépister, d'orienter...

D'un autre, des actions d'information et de prise de parole, associant les familles, souvent dans le cadre scolaire, très souvent couplées avec des ateliers de pratiques physique, de cuisine etc.

L'objectif ne peut être atteint que par des changements de comportements et la constitution d'une communauté de soins. C'est pourquoi certains intègrent à leur action la constitution d'un réseau, l'information de toutes les parties prenantes, voire la formation aux problématiques de santé.

## Les objectifs poursuivis

Les objectifs finaux (impacts) sont d'améliorer la santé (physique et mentale), de lutter contre les discriminations et violences, de lutter contre l'exclusion et pour l'égalité des soins. Cela ne pourra être obtenu que par des pratiques de prévention qui réduiront les conduites à risques, ce qui suppose des changements de comportements

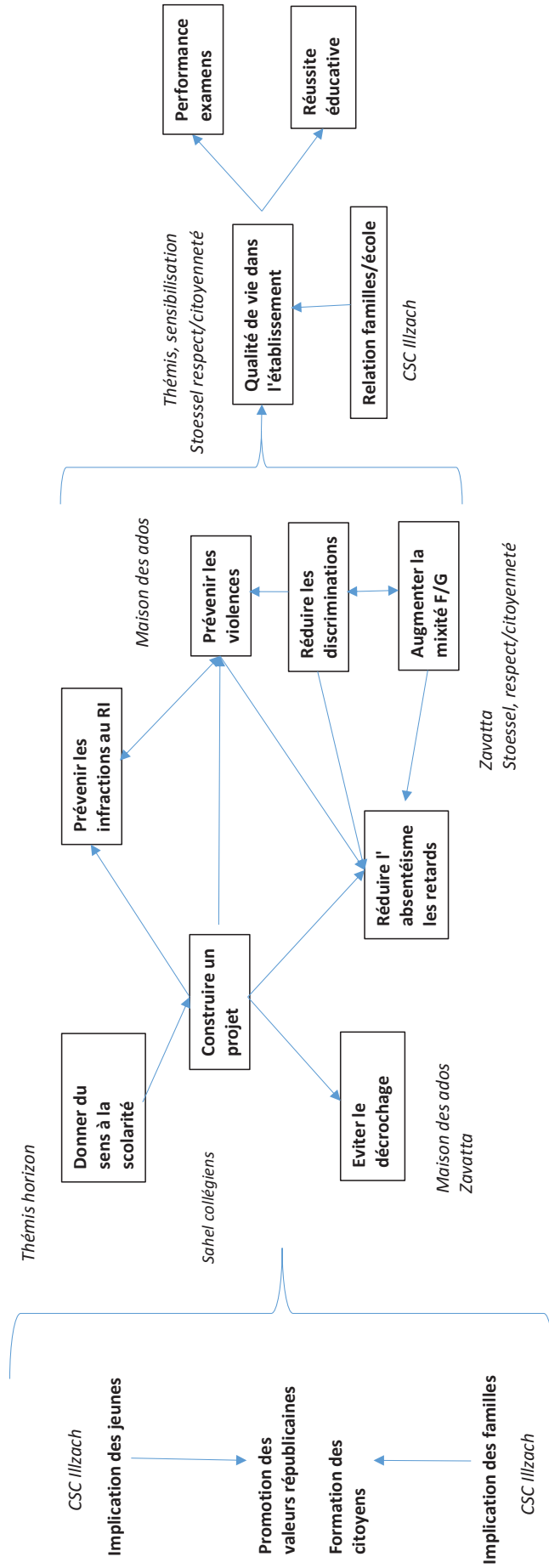
## Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
Actions visant à orienter	Retour/maintien en emploi	Réduction de l'obésité	Meilleur état de santé
Actions de dépistage	Passage au soin	Réduction des MST	
Actions d'information	Changement de comportements	Réduction des grossesses non désirées	
Actions pédagogiques (ateliers cuisines, groupe de parole etc)	Implication des familles	Réduction des conduites à risques	
Constitution d'un réseau	Prise en charge précoce des problèmes	Réduction des violences sexistes et sexuelles	





# Actions visant à améliorer le fonctionnement des établissements scolaires et les résultats scolaires



**Nombre de dossiers examinés : 10**



# Actions visant à améliorer le fonctionnement des établissements et les résultats scolaires

## Typologie des actions

Ces actions ont un double public. Il s'agit d'une part, des scolaires et tout particulièrement des collégiens et, d'autre part, des établissements scolaires eux-mêmes. Entre les deux figurent les parents qui sont très souvent « convoqués » pour la réussite des actions. Une place particulière est réservée aux filles et aux rapports filles/garçons puisque l'un des objectifs centraux est la réduction des discriminations.

Ces actions empruntent à plusieurs registres : celui de l'action rationnelle visant à une « prise de conscience » des élèves vis-à-vis des règles de vie collective etc. au travers de débats, d'expositions... Le second registre mobilisé est celui de l'action, avec la participation à divers ateliers où le « faire ensemble » est support d'une réflexion sur les règles de vie en groupe. Viennent ensuite des actions plus techniques et spécialisées comme l'intervention de psychologues dans ou hors établissements.

## Les objectifs poursuivis

Ils sont de 3 types.

Les objectifs les plus génériques consistent à former des citoyens, via la promotion des valeurs républicaines. Pour cela, il faut impliquer élèves et parents.

Figurent également au titre des impacts attendus, une plus grande réussite éducative conduisant à des poursuites d'études et une évolution des choix d'orientation des filles, signe d'une moindre ségrégation de genre.

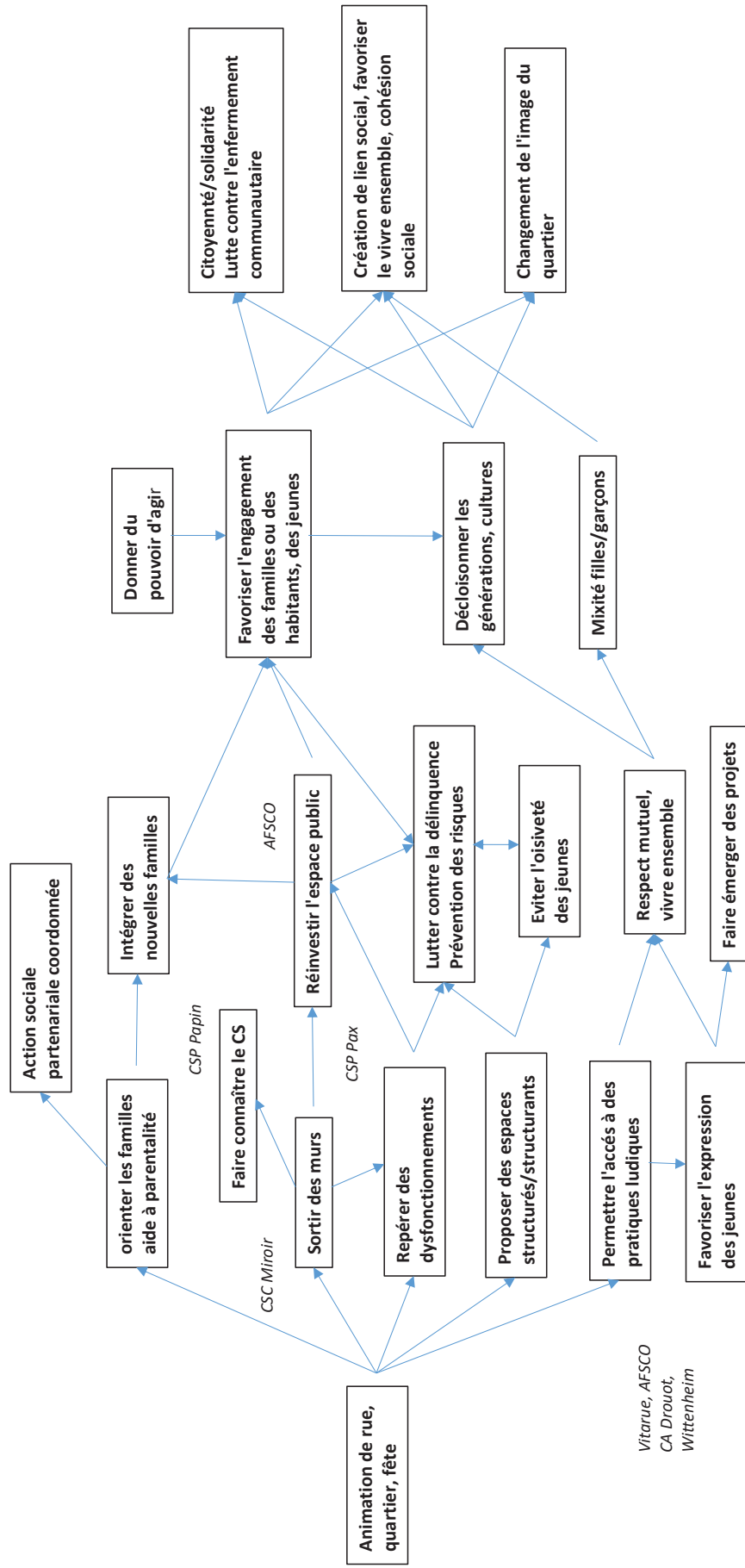
Pour ce faire il faut accroître la qualité de vie dans les établissements, ce qui suppose que les actions engagées produisent des résultats en termes de réduction des violences physiques ou verbales, de baisse des discriminations, d'infractions diverses au règlement intérieur...

## Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
Débats, expos	Réduction des infractions au RI	Implication des élèves	Résultats scolaires
Action parentale	Des violences physiques et verbales	Conditions de vie des filles	Orientation des filles
Suivi psy	De la discrimination/sexisme	Condition de vie des enseignants	Poursuite d'études
	Implication des parents	Mieux être au collège/lycée	Formation citoyenne



# Actions visant à animer les quartiers



Nombre de dossiers examinés : 11



## Actions visant à animer les quartiers

### Typologie des actions

Ces actions sont généralement tous publics. Certaines structures insistent plus cependant sur les familles qu'il convient de mobiliser car, notamment quand elles sont nouvelles dans le quartier, devant être intégrées. Qui plus est, les familles peuvent constituer une courroie de transmission pour toucher les publics jeunes.

Les jeunes font partie de la cible prioritaire d'autres structures, soit dans une vision assez classique (éviter leur oisiveté...) soit dans une vision plus participative. La participation aux actions souvent ludiques proposées vise à engager un dialogue permettant de faire émerger des projets de la part des jeunes, de favoriser la mixité l'inter-générationnel...

Finalement, ces actions concernent souvent l'espace public, entendu dans ses deux sens. Certains veulent ré-occuper l'espace public physique pour éviter qu'il ne soit approprié par quelques groupes qui nuisent à l'ambiance dans le quartier ; d'autres veulent contribuer à construire l'espace public en tant qu'espace d'expression, d'émergence de pouvoir d'agir et d'action collective.

### Les objectifs poursuivis

L'animation des quartiers est sans doute l'un des domaines qui laisse le plus de place aux objectifs emblématiques tels que «créer du lien social, favoriser le vivre ensemble, développer la cohésion sociale, la solidarité, éviter le communautarisme, promouvoir les valeurs républicaines...», ce qui explique sans doute en partie qu'il n'y ait, au niveau des impacts attendus, que très peu d'indicateurs proposés.

Au-delà, l'impact le plus attendu est un changement de l'image du quartier. Celui-ci peut être obtenu par une mixité des publics (inter-genres, inter-génération, inter-nationalités...) qui doivent pouvoir se retrouver dans l'espace public.

C'est pourquoi le premier résultat de l'action doit être de mobiliser fortement la population du quartier pour qu'elle descende dans la rue ou sur la place publique à l'occasion des actions mises en oeuvre. C'est une façon de se réapproprier l'espace public dans lequel tous doivent pouvoir vivre sereinement ensemble.

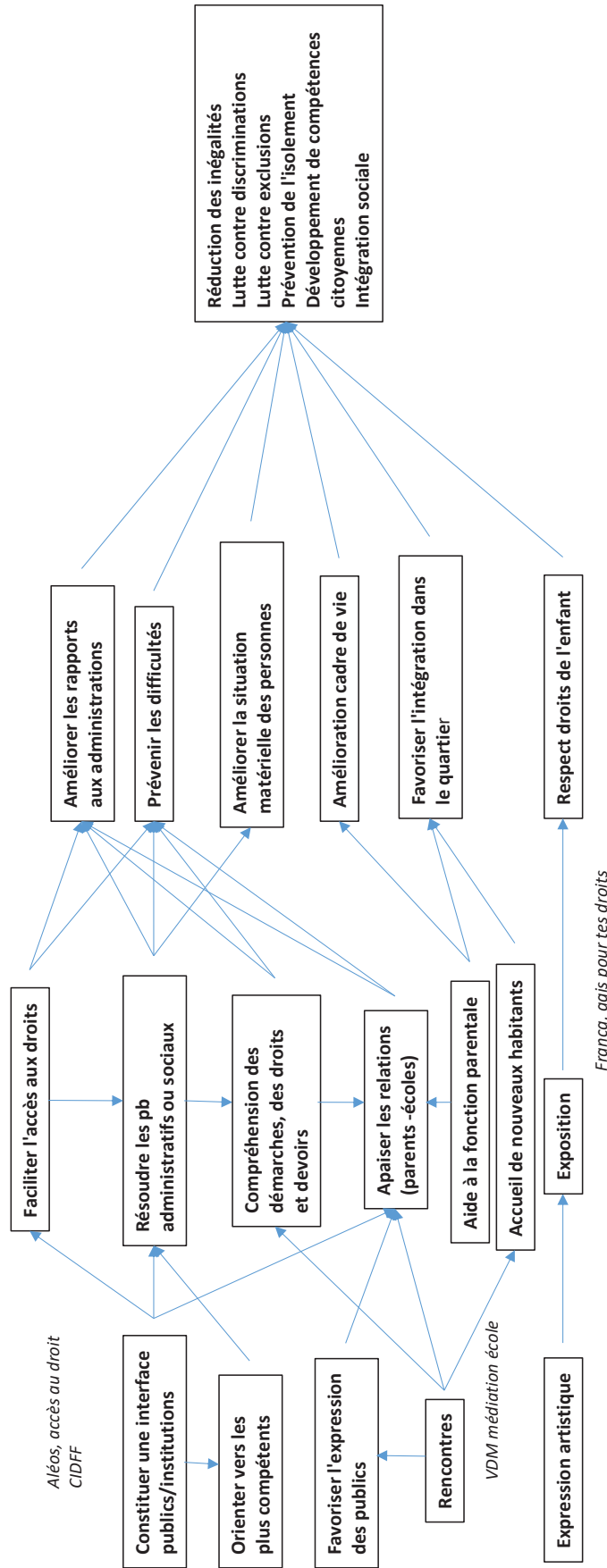
### Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
<b>Actions conviviales</b> Fêtes, animations	Mobiliser le public Intégrer les arrivants Orientation du public	Réinvestissement de l'espace public Mixer les publics (genres/génération...)	Changement de l'image du quartier Réduction de la délinquance Création de lien social etc.





# Actions visant à médier les relations



*Aléos, accès au droit  
CIDFF*

*VDM médiation école*

*Franca, agir pour tes droits*

**Nombre de dossiers examinés : 04**





## Actions visant à médier les relations

### Typologie des actions

Ces actions visent à faciliter les relations entre différentes catégories de public et les institutions publiques en constituant une interface entre les personnes et les administrations. Cette interface a pour vocation d'informer les personnes sur leurs droits et devoirs et de les orienter vers les interlocuteurs adéquats.

Deux actions sont plus spécialisées. La première s'adresse en premier lieu aux enfants pour qu'ils connaissent mieux leurs droits et soient mieux armés pour les faire respecter. La seconde entend constituer une interface entre les établissements scolaires et les familles.

### Les objectifs poursuivis

Au plan des impacts les plus généraux, on retrouve ici l'ensemble de la métaphysique : réduction des inégalités, lutte contre les discriminations, égalité face au droit... Toutes choses difficilement évaluables, sauf à l'échelle du quartier, au travers du désir de quitter ou non le quartier.

Les effets attendus de l'action sont beaucoup plus détaillés et évaluables puisqu'ils portent sur une amélioration des relations entre les personnes et les institutions et notamment l'école. Les personnes, grâce à cet accès renforcé au droit, doivent aussi pouvoir connaître une amélioration de leur conditions matérielle.

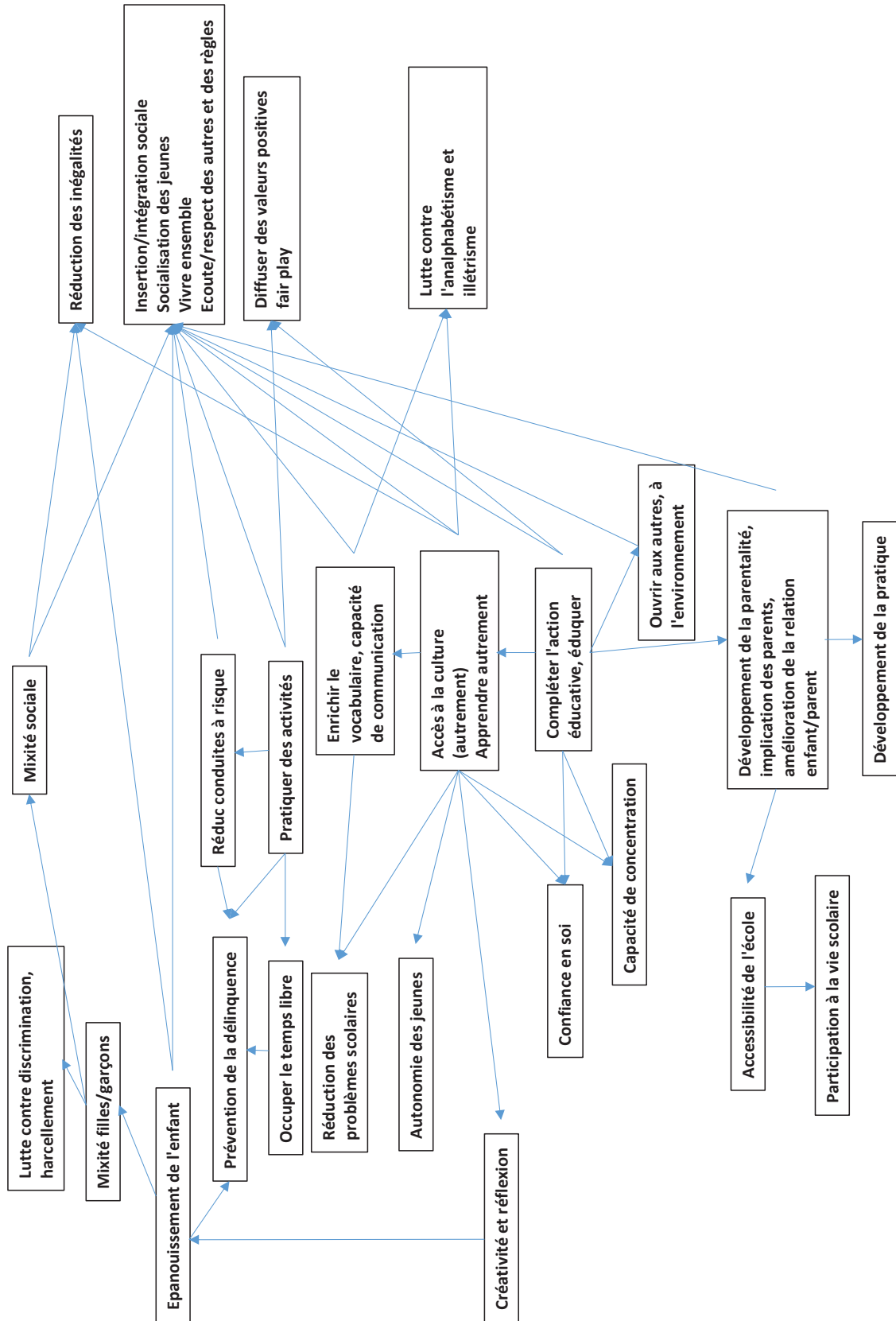
L'information visant aussi à mieux faire connaître le quartier et ses ressources, une structure met en avant comme effet de l'action, une amélioration du cadre de vie.

### Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
Informier, diagnostiquer, orienter	Accès facilité aux droits Résolution de problèmes administratifs ou sociaux	Améliorer les relations avec les institutions Amélioration de la situation matérielle des personnes	Réduction des inégalités Lutte contre discriminations
Marches exploratoires	Amélioration du cadre de vie		
Action parentale	Meilleure compréhension des démarches Intégration des nouveaux habitants	Apaiser les relations avec l'école Meilleure intégration dans le quartier	Prévention de l'exclusion Intégration sociale
Expression artistique	Exposition	Respect des droits de l'enfant	



# Actions visant à éduquer par la pratique



Nombre de dossiers examinés : 09



## Actions visant à éduquer par la pratique

### Typologie des actions

Les actions de ce groupe sont très hétérogènes puisqu'elles relèvent des sports, de la musique et des arts graphiques, de la lecture, du jeu... Néanmoins, elles présentent deux points de convergence :

- les structures concernées développent leurs activités dans une perspective éducative, même s'il s'agit «d'éduquer autrement» ;
- elles insistent notamment sur le rôle de la pratique, le plus souvent dans un cadre collectif, comme support pédagogique, comme moyen d'apprendre autrement.

Ce sont des actions qui s'adressent directement à des enfants ou à des jeunes, mais les parents constituent un autre public, un relais tant pour le développement des activités pratiquées que pour la poursuite des impacts sociaux des pratiques.

### Les objectifs poursuivis

Les objectifs sont très riches. S'agissant d'actions pédagogiques, leurs impacts attendus s'inscrivent évidemment dans le champ politique : réduction des inégalités, lutte contre l'illettrisme et surtout socialisation des jeunes.

Il est frappant de constater que peu de structures évoquent des résultats concrets de leur action tels que : combien apprennent effectivement à jouer de la musique, combien de jeux sont connus par les enfants etc. Le résultat concret s'efface dans le contexte présent derrière des impacts sociaux de l'action. Ces impacts étant très globaux, ils sont difficilement évaluables en eux-mêmes.

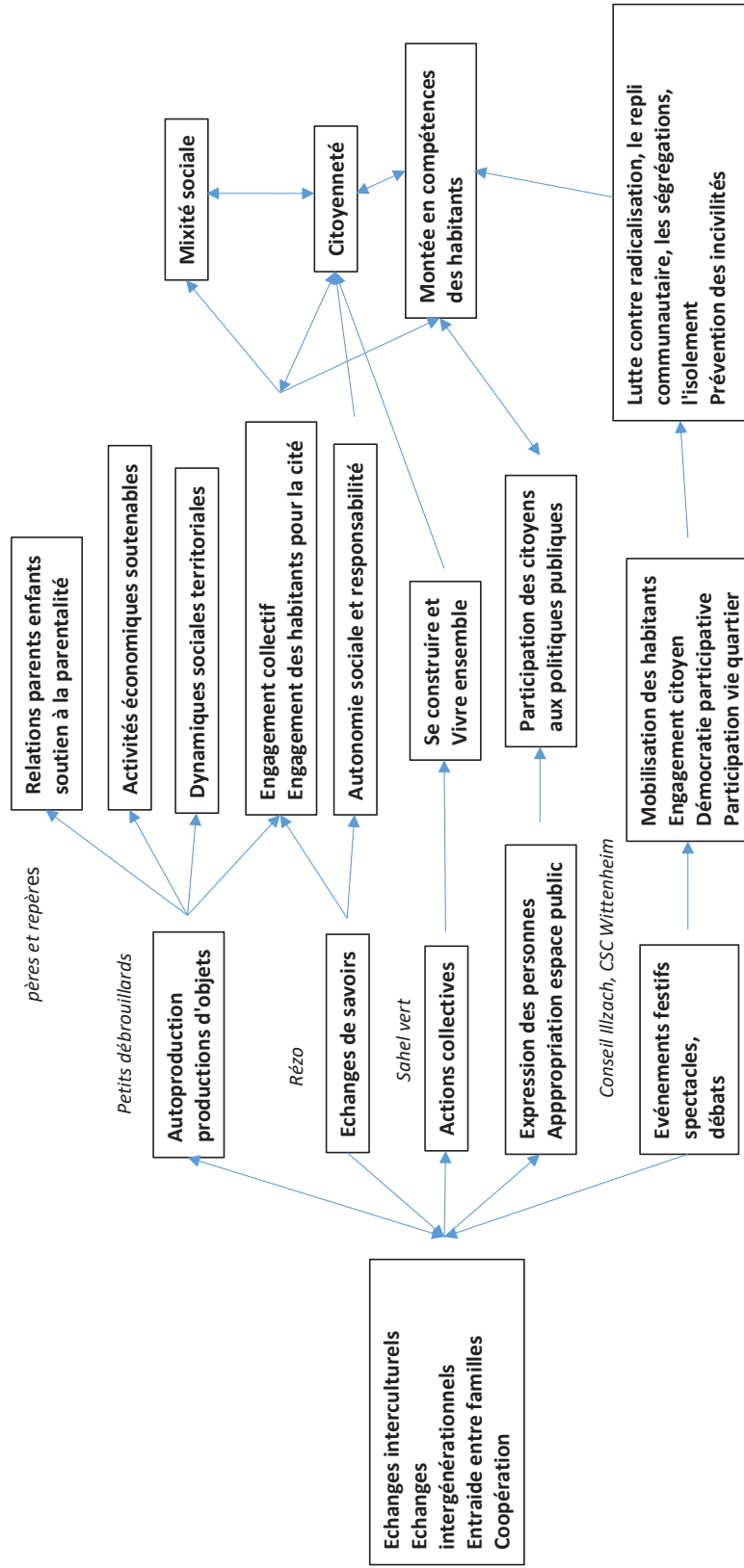
Les effets attendus de l'action sont par contre plus faciles d'accès car ils doivent se traduire par des changements de comportement, d'attitudes vis-à-vis de l'école notamment.

## Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Action	Résultats	Effets	Impacts
Pratiques sportives	Occupation du temps libre	Capacité à respecter des règles	Lutte contre les discriminations
Pratiques musicales	Mixité filles garçons	Capacité à communiquer	Réduction des inégalités
Pratiques artistiques	Respect des règles, des autres	Réduction des pb scolaires	Insertion, vivre ensemble
Pratiques de jeux	Enrichir le vocabulaire	Participation à la vie scolaire	Prévention de la délinquance
Lecture/écriture et arts graphiques	Accroître créativité et réflexion	Ouverture aux autres, curiosité	Lutte contre l'analphabétisme et illettrisme
Implication des parents	Amélioration des relations parents et enfants	Accès à la culture/à la pratique	
	Développement des pratiques	Autonomie des jeunes	



# Actions visant à favoriser l'engagement, l'implication de la population



Nombre de dossiers examinés : 08



## Actions visant à favoriser l'engagement, l'implication de la population

### Typologie des actions

Toutes ces actions, qui s'adressent à un public varié, plutôt adulte, ont un point commun central : elles visent à la mobilisation des habitants, à leur fédération, à leur participation à la vie sociale et publique.

Il peut s'agir de développer des actions collectives, des pratiques d'auto-production d'objets, d'échanges de savoirs ou de favoriser l'expression des habitants. Le bénéfice attendu de l'action s'inscrit dans une dimension collective et chacun des habitants est invité à se faire acteur.

### Les objectifs poursuivis

Ces actions visent toutes à faire des habitants des citoyens, aptes à participer à la vie sociale et aux politiques publiques. Pour ce faire, il convient dans certains cas que les habitants montent en compétences.

Un autre objectif est de faire des personnes en difficulté des personnes autonomes et responsables, ouvertes aux autres et qui participent aux dynamiques sociales territoriales.

A l'échelle du quartier, les habitants doivent ainsi être en mesure de participer à l'espace public et de s'approprier les espaces publics afin d'améliorer leurs cadre et conditions de vie.

### Synthèse des principaux objectifs poursuivis

Actions	Résultats	Effets	Impacts
Production d'objets	Montée en compétences	Prise de parole publique	Amélioration des relations aux institutions
Mobilisation et expression	solidarité, entraide Créations d'activités	participation aux politiques publiques	Comportements citoyens
Echanges de savoir	Soutien à la parentalité	Appropriation des espaces publics	Mixité sociale
Actions collectives	Découverte d'autres cultures	Autonomie économique et sociale Lutte contre radicalisation, repli, ségrégations Prévention des incivilités	



## Tableau de synthèse des objectifs poursuivis affichés par les organisations demandeuses de subventions dans le cadre de la politique de la ville

ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<b>Actions dans le domaine de la création d'activités</b>			
Informer et accompagner	Formalisation d'un projet	Création d'activités	Insertion durable des créateurs Développement de l'emploi
<b>Actions dans le domaine de l'insertion professionnelle</b>			
Remobilisation Mise en contact avec entreprises recruteuses Passage du permis de conduire	Fomulation d'un projet professionnel Entretiens d'embauche Obtention du permis	Retour en emploi/en formation	Insertion professionnelle durable
<b>Actions dans le domaine de la santé</b>			
Orientation Dépistage Actions pédagogiques	Retour/maintien dans l'emploi Passage au soin Changement de comportements Implication des familles	Réduction de l'obésité Réduction des MST Réduction des grossesses non désirées Réduction des conduites à risques Réduction des violences sexistes	Meilleur état de santé de la population Prise en charge précoce des problèmes
<b>Actions dans le cadre scolaire</b>			
Organisation d'événements Action parentale Suivi psychologique	Réduction des infractions au règlement intérieur Réduction des violences physiques ou verbales Réduction des discriminations Implication des parents	Implication des élèves Condition de vie des filles Condition de vie des enseignants Mieux être au collège/lycée	Résultats scolaires meilleurs Orientation des filles Poursuite d'études Formation citoyenne
<b>Actions d'animation des quartiers</b>			
Actions conviviales	Mobiliser le public	Réinvestir l'espace public Mixer les publics	Changement de l'image du quartier Création de lien social





ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<b>Actions de pédagogie par l'action</b>			
Pratiques d'activités sportives, artistiques, culturelles Implication des parents, parentalité	Occupation du temps libre Mixité filles/garçons Respect des règles, des autres Enrichir le vocabulaire Accroître créativité et réflexion Amélioration des relations parents/enfants Développement des pratiques	Capacité à respecter les règles Capacité à communiquer Réduction des problèmes scolaires Participation à la vie scolaire Ouverture aux autres, curiosité Autonomie des jeunes	Lutte contre les discriminations Réduction des inégalités Insertion, vivre ensemble Prévention de la délinquance Lutte contre l'illettrisme et l'analphabétisme
<b>Actions de médiation</b>			
Informer, diagnostiquer, orienter Marches exploratoires Action parentale Expression artistique	Accès facilité aux droits Amélioration du cadre de vie Meilleure compréhension des démarches Intégration de nouveaux habitants Exposition	Amélioration des relations avec les institutions Amélioration de la situation matérielle des personnes Apaiser les relations avec l'école Meilleure intégration dans le quartier Respect des droits de l'enfant	Réduction des inégalités Lutte contre les discriminations Prévention de l'exclusion Intégration sociale
<b>Actions de mobilisation de la population</b>			
Production d'objets Mobilisation et expression des habitants Echanges de savoirs Actions collectives	Montée en compétences Solidarité, entraide Création d'activités Soutien à la parentalité Découvertes d'autres cultures	Prise de parole publique Participation aux politiques publiques Appropriation des espaces publics Autonomie sociale et économique Baisse de la radicalisation, repli communautaire, ségrégation...	Amélioration des relations aux institutions publiques Comportements citoyens Mixité sociale



# Premiers indicateurs d'évaluation soumis au débat

A+D91+B1.B1:H21	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<p><b>Informier et accompagner le public</b></p> <p>Nb et types de manifestations organisées</p> <p>Nb de personnes demandant un RDV/entrant dans l'accompagnement</p> <p>Nb de personnes entrant dans l'accompagnement</p>	<p><b>Formalisation d'un projet</b></p> <p>Nb de personnes qui construisent un projet</p> <p>Nb de personnes qui abandonnent la démarche</p> <p>Nb de dossiers acceptés/refusés par les services d'accompagnement</p>	<p><b>Création d'activités</b></p> <p>Nb de personnes qui créent leur activité</p> <p>Nature et statut des activités créées</p> <p>Nb de personnes qui abandonnent la démarche</p>	<p><b>Insertion durable des créateurs</b></p> <p>Pérennité à T+n des activités créées</p> <p>Part des sorties des minima sociaux</p> <p>Montant des revenus générés par l'activité</p>
<p><b>Actions dans le domaine de la création d'activités</b></p>			
<p><b>Au-delà des données, ce que nous voulons savoir</b></p>			
<p>Quel type d'événements, de canaux d'information ont le plus/moins de succès, auprès de quels publics.</p> <p>Avoir une idée du potentiel lié à la création d'activités par les habitants des quartiers</p>	<p>Quels sont les principales raisons de l'abandon</p> <p>Apprécier la qualité des projets élaborés et des chances de passage à l'acte</p>	<p>S'agit-il d'activités économiques ou de solutions d'attente... ou autres</p>	<p>Est-ce que la démarche crée réellement des emplois pérennes pour les porteurs de projet</p> <p>Activités qui ont le plus/moins de chance de se maintenir/développer</p> <p>Retombées des projets sur le quartier</p>
<p><b>Sources et méthodes</b></p>			
<p>Structures porteuses de l'action</p>	<p>structures porteuses de l'action et autres intervenants dans l'accompagnement</p>	<p>Structures porteuses de l'action et autres intervenants dans l'accompagnement</p>	<p>Suivi des établissements créés, enquête auprès d'eux</p>
<p><b>Accompagner les entreprises de l'ESS</b></p>	<p><b>Recherche de nouvelles actions</b></p> <p>Nb de nouvelles activités développées</p>	<p><b>Mise en place de nouvelles actions</b></p> <p>Nb d'emplois créés/souuegardés</p> <p>Chiffre d'affaires additionnel</p>	<p><b>Pérennisation des entreprises de l'ESS</b></p> <p>Evolution du nombre d'entreprises de l'ESS et du nombre de salariés dans les entreprises accompagnées</p>



ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<b>Actions dans le domaine de l'insertion professionnelle</b>			
Remobilisation, résolution de problèmes, coaching etc	<b>Formulation d'un projet professionnel</b>	<b>Retour en emploi</b>	<b>Insertion professionnelle durable</b>
Nb de personnes entrées dans le dispositif	Nb de personnes ré-inscrites à pôle emploi	Nb d'emplois	Part des CDI à T+n
Nb de stages proposés, de périodes d'immersion etc	Nb de demandes de dossier de formation	Nature des emplois trouvés	Nombre de retours à Pôle emploi à T+n
	Nb de personne sans projet à l'issue de l'action	Types de contrat de travail	Nb de ruptures de contrat de travail
		<b>Retour en formation</b>	
		Types de formation, durée	Nb d'accédants à l'emploi à l'issue de la formation
		Augmentation du niveau de qualification	Nb de personnes ayant accédé à l'emploi restées dans le quartier
		Nb de ruptures	
<b>Mise en contact avec entreprises recruteuses</b>	<b>Entretiens d'embauche</b>	<b>Retour en emploi</b>	<b>Insertion professionnelle durable</b>
Nb d'entreprises contactées	Nb d'entretiens	idem	idem
Nb d'entreprises jouant le jeu	Nb d'embauches		
<b>Passage du permis de conduire</b>	<b>Obtention du permis</b>	<b>Elargissement du périmètre de recherche d'emploi</b>	<b>Insertion professionnelle durable</b>
Nb de personnes demandeuses/bénéficiaires	Nb d'abandons	Evolution de la recherche d'emploi	idem
	Nb d'obtentions du code	Accès à un emploi impossible sans PDC	
	Nb d'obtention du PDC		
<b>Au-delà des données, ce que nous voulons savoir</b>			
Quelles sont les difficultés récurrentes rencontrées, les freins à l'emploi	Difficultés qui rendent l'élaboration d'un projet impossible afin de mieux orienter	Si l'accompagnement est vraiment un facilitateur de retour à l'emploi	Si les emplois trouvés sont durables et si l'accès à l'emploi "profite" au quartier
Quels sont les actions les plus efficaces selon les difficultés/publics			
structures porteuses de l'action	<b>Sources et méthodes</b>		
	structures porteuses de l'action	Suivi de cohortes, comparaison avec un groupe témoin	Suivi de cohortes, comparaison avec un groupe témoin



ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<p><b>Actions conviviales</b></p> <p>Nb d'événements organisés</p> <p>Nb de participants "spectateurs"</p>	<p><b>Mobiliser le public</b></p> <p>Nb de participants actifs aux événements extra muros</p> <p>Nb de "nouveaux jeunes" participant aux activités intra muros</p> <p>Nb de projets nouveaux portés par des jeunes/familles</p> <p>Satisfaction des jeunes sur leurs possibilités d'expression</p> <p>Nb de nouvelles familles participantes</p>	<p><b>Réinvestir l'espace public</b></p> <p>Réduction du nb d'actes délinquantiels</p> <p>Evolution du sentiment d'insécurité ressenti</p> <p>Nb de dysfonctionnements repérés</p> <p><b>Mixer les publics</b></p> <p>Degré de mixité générationnelle</p> <p>Degré de mixité des nationalités</p> <p>Degré de mixité de genre</p>	<p><b>Changement de l'image du quartier</b></p> <p>Evolution de la population du quartier</p> <p>Evolution du peuplement du quartier</p> <p>Evolution de l'image du quartier, pour ses habitants, pour l'extérieur</p> <p><b>Création de lien social etc</b></p> <p>Taux de vote</p> <p>Nb de cas de radicalisation repérés</p> <p>Nb d'interventions des forces de l'ordre dans le quartier</p> <p>Nb d'habitants du quartier jugés pour faits délinquantiels</p>
<b>Sources et méthodes</b>			
Structures porteuses	Structures porteuses Enquête auprès des jeunes	Enquête auprès de la population Forces de l'ordre, justice Structures porteuses	Données statistiques Forces de l'ordre, justice Enquête auprès de la population



ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<b>Actions de médiation</b>			
Informer, diagnostiquer, orienter	Accès facilité aux droits	Amélioration des relations avec les institutions	Réduction des inégalités
Nb de personnes reçues, par types de problématiques	Connaissance des ressources du quartier/de la ville	Nb de conflits institutions/personnes	Lutte contre les discriminations
Nb de visites par personne	Amélioration du cadre de vie	Nb de recours en droit	Nb d'abus de droit avérés constatés
Marches exploratoires	Nb de pistes d'amélioration proposées	Amélioration de la situation matérielle des personnes	Prévention de l'exclusion
Nb d'habitants participant	Meilleure compréhension des démarches	Nb d'issues favorables aux personnes	Intégration et mixité sociales
Action parentale	Intégration de nouveaux habitants	Degré de dépendance des services sociaux	Nb de personnes désirant quitter le quartier
Nb de parents concernés par l'action	Nb de nouveaux habitants participant à l'action ou aux actions dans le quartier	Apaiser les relations avec l'école	Amélioration des relations aux institutions publiques
Fréquence de l'action	Expositions	Nb de conflits avec parents	Comportements citoyens
Expression artistique	Nb de visiteurs	Vote aux élections scolaires	Nb de paroles/actes violents au guichet
Nb d'enfants concernés	Degré de satisfaction des jeunes	Participation à la vie scolaire	Participation électorale
Profil des enfants		Meilleure intégration dans le quartier	Participation à des actions collectives
Degré de satisfaction des nouveaux arrivants			
Respect des droits de l'enfant			
Nb de signalements aux services sociaux			
<b>Sources et méthodes</b>			
Structures porteuses	Structures porteuses Enquête auprès des publics	Structures porteuses Institutions scolaires et autres	Données statistiques Enquête auprès des habitants
	Enquête auprès des institutions recevant le public	Enquête auprès des nouveaux habitants	



ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
	<b>Actions dans le domaine de la santé</b>		
Orientation	Retour/maintien dans l'emploi	Réduction de l'obésité	Meilleur état de santé de la population
Nb de personnes reçues en consultation	Nb de personnes maintenues/de retour en emploi	Nb d'élèves en surpoids dans les écoles du quartier	Mortalité précoce
Nb de personnes orientées	Passage au soin	Réduction des MST	Types de pathologies
Nb de personnes dépistées	Nb de personnes ayant effectué les soins nécessaires	Nb et évolution des maladies soumises à déclaration	Stades de prise en charge
Actions d'information	Changement de comportements	Réduction des grossesses non désirées	Nb d'internements psychiatriques
Actions pédagogiques	Implication des familles	Nb de grossesses chez les scolaires	
Nb et nature des actions	Evolution du régime alimentaire	Nb de pilules délivrées	
Nb et types de participants	Evolution de la pratique sportive	Réduction des conduites à risques	
		Nb de contraceptifs utilisés	
		Nb de distributeurs installés	
		<b>Réduction des violences sexistes et sexuelles</b>	
		Nb d'altercations filles/garçons dans les établissements scolaires	
		Nb d'interventions des forces de l'ordre pour conflit familial	
Constitution d'un réseau	Actions plus coordonnées	Prise en charge précoce des problèmes	
	Degré de satisfaction des membres du réseau	Recours aux urgences	
	<b>Au-delà des données, ce que nous voulons savoir</b>		
	Connaître les raisons, les cas où les personnes ne peuvent être maintenues en emploi pour savoir ce qui peut leur être proposé	Est-ce que le fait de participer à un atelier change sur le long terme les pratiques des familles	
	Quelles sont les raisons pour lesquelles les soins ne sont pas réalisés malgré le dépistage		
	<b>Sources et méthodes</b>		
structures porteuses de l'action	Enquête sur les pratiques alimentaires, sportives... à T+n des personnes ayant participé aux actions pédagogiques	Travail avec établissements scolaires	Enquête auprès des médecins du quartier
	Enquête auprès des personnes dépistées, orientées vers les soins	Enquête auprès des scolaires	Travail avec ORS





ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
<p><b>Organisation d'événements, débats, expos</b></p> <p>Nb de participants actifs</p> <p>Nb de visiteurs</p> <p><b>Action parentale</b></p> <p>Nb de parents sollicités</p> <p>Nb de parents participants</p> <p><b>Suivi psychologique</b></p> <p>Nb d'ados suivis</p>	<p><b>Actions dans le cadre scolaire</b></p> <p><b>Réduction des infractions au règlement intérieur</b></p> <p>Evolution des infractions au RI</p> <p><b>Réduction des violences physiques ou verbales</b></p> <p>Nb de bagarres/faits de violence dans l'établissements</p> <p>Nb de scolaires ayant affaire à la justice</p> <p><b>Réduction des discriminations</b></p> <p>Nb d'altercations filles/garçons</p> <p><b>Implication des parents</b></p> <p>Participation des parents à la vie scolaire</p> <p>Taux de vote aux élections</p>	<p><b>Implication des élèves</b></p> <p>Nb de retards</p> <p>Evolution de l'absentéisme</p> <p><b>Condition de vie des filles</b></p> <p>Evolution de l'absentéisme des filles</p> <p>Nb de passages à l'infirmierie</p> <p><b>Condition de vie des enseignants</b></p> <p>Taux d'absentéisme des enseignants</p> <p>Satisfaction à l'égard des conditions de vie au travail</p> <p><b>Mieux être au collège/lycée</b></p> <p>Satisfaction des élèves</p>	<p><b>Résultats scolaires meilleurs</b></p> <p>Nb et évolution des redoublements</p> <p>Evol du Nb de décrochages</p> <p>Age de sortie comparée aux autres établissements</p> <p><b>Orientation des filles vers des métiers/formations différents</b></p> <p>Evolution des inscriptions en filière scientifique</p> <p>Nb de demandes d'orientation vers des "métiers non féminins"</p> <p><b>Poursuite d'études</b></p> <p>Part des jeunes poursuivant dans le cycle supérieur</p> <p><b>Formation citoyenne</b></p> <p>Nb de jeunes participant à des actions collectives/associatives</p> <p>Part des jeunes (+18 ans) inscrits sur liste électorale</p>
<p>Structures porteuses et établissements scolaires</p>	<p>Structures porteuses et établissements scolaires</p>	<p>Etablissements scolaires</p> <p>Enquête auprès des personnels</p> <p>Enquête auprès des élèves</p>	<p>Sources statistiques</p> <p>Etablissements scolaires</p>



ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
	<b>Actions visant à éduquer par la pratique</b>		
Pratiques d'activités sportives, artistiques, culturelles	Occupation du temps libre	Mixer les publics	Changement de l'image du quartier
Implication des parents, parentalité	Mixité filles/garçons	Origine et CSP des participants	Image du quartier dans la population, dans le quartier
Nb de jeunes participants, par âge et genre	Part des filles/garçons	Réduction des problèmes scolaires	Création de lien social, ouverture aux autres, curiosité
Nb de parents mobilisés	Part des filles qui abandonnent, raisons de l'abandon	Evolution de la conflictualité en milieu scolaire	Autonomie des jeunes
Ponctualité, régularité	Respect des règles, des autres	Evolution des résultats scolaires	Lutte contre les discriminations
	Nb de renvois, rappels à l'ordre	Perception de l'école par les enfants	Réduction des inégalités
	Nb d'instruments dégradés, perdus...	Participation à la vie scolaire	Insertion, vivre ensemble
	Enrichir le vocabulaire, capacité à communiquer, accroître créativité et réflexion	Parents participants à la vie scolaire	Prévention de la délinquance
	Nb de mots maîtrisés avant/après	Vote aux élections scolaires	Nb d'actes délinquents constatés
	Amélioration des relations parents/enfants	Perception de l'école par les familles	Lutte contre l'illettrisme et l'analphabétisme
	Nb de parents assistant aux spectacles, jeux...	Accès à la culture	Devenir scolaire des participants
	Développement des pratiques	Nb de livres achetés/empruntés	Capacité des jeunes à comprendre un texte
	Nb de nouveaux adhérents	Poursuite de l'activité hors cadre	
	<b>Sources et méthodes</b>		
Structures porteuses	Structures porteuses	Enquête auprès de la population	Suivi de cohorte
	Enquête auprès des jeunes	Etablissements scolaires	Forces de l'ordre, justice
		Structures porteuses	Enquête auprès de la population



ACTIONS	RESULTATS	EFFETS	IMPACTS
Production d'objets	Montée en compétences	Prise de parole publique	Amélioration de la relation aux institutions
Quantité de matières/produits fabriquée	Solidarité, entraide	Participation aux politiques publiques	comportement citoyen
Mobilisation et expression des habitants	Quelles relations sociales hors et post action ?	Nb d'adhérents à des associations locales ou non	Nb de paroles/actes violents au guichet
Nb de personnes mobilisées	Création d'activités	Appropriation des espaces publics	Participation électorale
Assiduité, abandons	Nb d'activités économiquement soutenables créées	Fréquentation des espaces publics	Participation à des actions collectives
Echanges de savoirs	Economie réalisée grâce aux activités	Sentiment de sécurité dans les espaces publics	mixité sociale
Nb et évolution des échanges	Changement de comportement	Autonomie sociale et économique	Evolution de la population du quartier
Actions collectives	Quelle évolution de la consommation des personnes ?	Intensité de la pauvreté	Nb de personnes désirant quitter le quartier
Nb d'actions impulsées par les participants	Effet durable dans le temps ?	Nb de personnes dont les revenus sont constitués à 100% des transferts	
	Soutien à la parentalité	Baisse de la radicalisation, repli communautaire, ségrégation...	
		Nb de cas de radicalisation repérés	
		prévention des incivilités	
		Nb d'habitants du quartier jugés pour faits délinquents	
		Taux de récidive	
		<b>Sources et méthodes</b>	
Structures porteuses	Structures porteuses	Données statistiques	Données statistiques
	Enquête auprès des publics	Services de police	Enquête auprès des administrations/institutions
		Enquête auprès des habitants	Enquête auprès de la population







## Conclusion

**S'il est très difficile d'évaluer la politique de la ville, il est en revanche possible d'évaluer les actions qui sont menées en son nom.** Telles sont les prémices du travail réalisé qui vise à retracer les liens entre les actions menées et les effets et impacts attendus de ces actions sur les quartiers et leurs habitants.

Le premier temps de cette démarche exploratoire a été de retracer les objectifs affichés par les porteurs de projets et demandeurs de financements dans le cadre de la politique de la ville.

Cela n'est pas anodin car cette démarche est rarement mise en oeuvre. Les pouvoirs publics locaux sont en effet très souvent captifs de l'offre de services locale, au point où les objectifs poursuivis ne sont plus interrogés. La métaphysique, les grands emblèmes prennent également souvent le pas sur l'action. **Ce travail entend participer à la clarification des objectifs poursuivis en les hiérarchisant**, de l'action aux impacts, des plus concrets aux plus généraux.

Il appartient maintenant aux élus locaux et aux services de l'Etat de définir si les objectifs affichés correspondent bien aux objectifs que les collectivités et l'Etat entendent promouvoir.

Dans le cadre d'une **démarche pluraliste**, il conviendrait également que les structures, qui ont demandé un financement dans le cadre de la politique de la ville pour leurs actions, soient associées. Ce dialogue aurait pour but de **valider les différents chaînages** qui ont été opérés entre résultats, effets et impacts et les actions qu'elles mettent en oeuvre et d'épurer la liste des effets et impacts pour **se centrer sur les fondamentaux**.

Partant de là, il devrait être possible de réaliser une évaluation des différentes actions menées, dans le but essentiel d'améliorer lesdites actions, de les rendre plus efficaces ou plus effectives, de recentrer certaines sur des objectifs plus centraux ou opérationnels etc..

Les deux premières ambitions qui guidaient ce travail ont trouvé leur achèvement ; la troisième reste en suspens.

### • Clarifier la présentation des actions

D'une part, sans entrer dans le détail, un certain nombre de **défauts de présentation de leur action** par les structures ont été relevés (page 8). Des pistes ont été proposées pour remédier à cet état de fait, sachant qu'un travail au cas par cas avec les structures dont les dossiers ont été analysés reste toujours possible.

### • Lister et ordonner les objectifs poursuivis

D'autre part, ce travail aboutit effectivement à une clarification des objectifs mis en avant par les structures, qui est de nature à aider à la décision : quels sont les objectifs que l'on juge essentiels ? Quels sont les objectifs que l'on souhaite renforcer ? Quels sont les objectifs secondaires ? Les impacts attendus sont-ils suffisamment précis ? Les liens entre actions effectivement conduites et effets et impacts attendus sont-ils suffisamment clairs?... **Cette clarification est sans doute de nature à renforcer le dialogue entre les offreurs de service et les financeurs de la politique de la ville.**

### • Enrichir le référentiel

La troisième ambition -aboutir à un référentiel d'évaluation suffisamment complet- est au milieu du guet. Nous sommes partis du principe (affirmé dans le décret du 22 janvier 1990 qui définit l'évaluation des politiques publiques) que les effets de la politique doivent être appréciés en référence à ses objectifs. **Ces objectifs ont donc été clarifiés, mais du seul point de vue de «l'expert».** Il est impossible d'avancer tant que ces objectifs n'ont pas été discutés, que les objectifs sous-jacents des uns et des autres n'ont pas été explicités. Il en découle qu'il n'est pas actuellement possible de reformuler les objectifs et de les traduire en critères pertinents d'évaluation. Nous ne faisons que proposer quelques indicateurs et méthodes d'évaluation qui restent, elles aussi, à mettre en discussion.



Etude éditée et imprimée par :  
L'Agence d'Urbanisme de la Région Mulhousienne

**AURM**

33 avenue de Colmar - 68200 MULHOUSE  
Tél. : 03 69 77 60 70 - Fax : 03 69 77 60 71  
[www.aurm.org](http://www.aurm.org)

**Rédaction :**

Didier Taverne  
[didier.taverne@aurm.org](mailto:didier.taverne@aurm.org)

*Toute reproduction autorisée avec mentions précises  
de la source et la référence exacte.*