

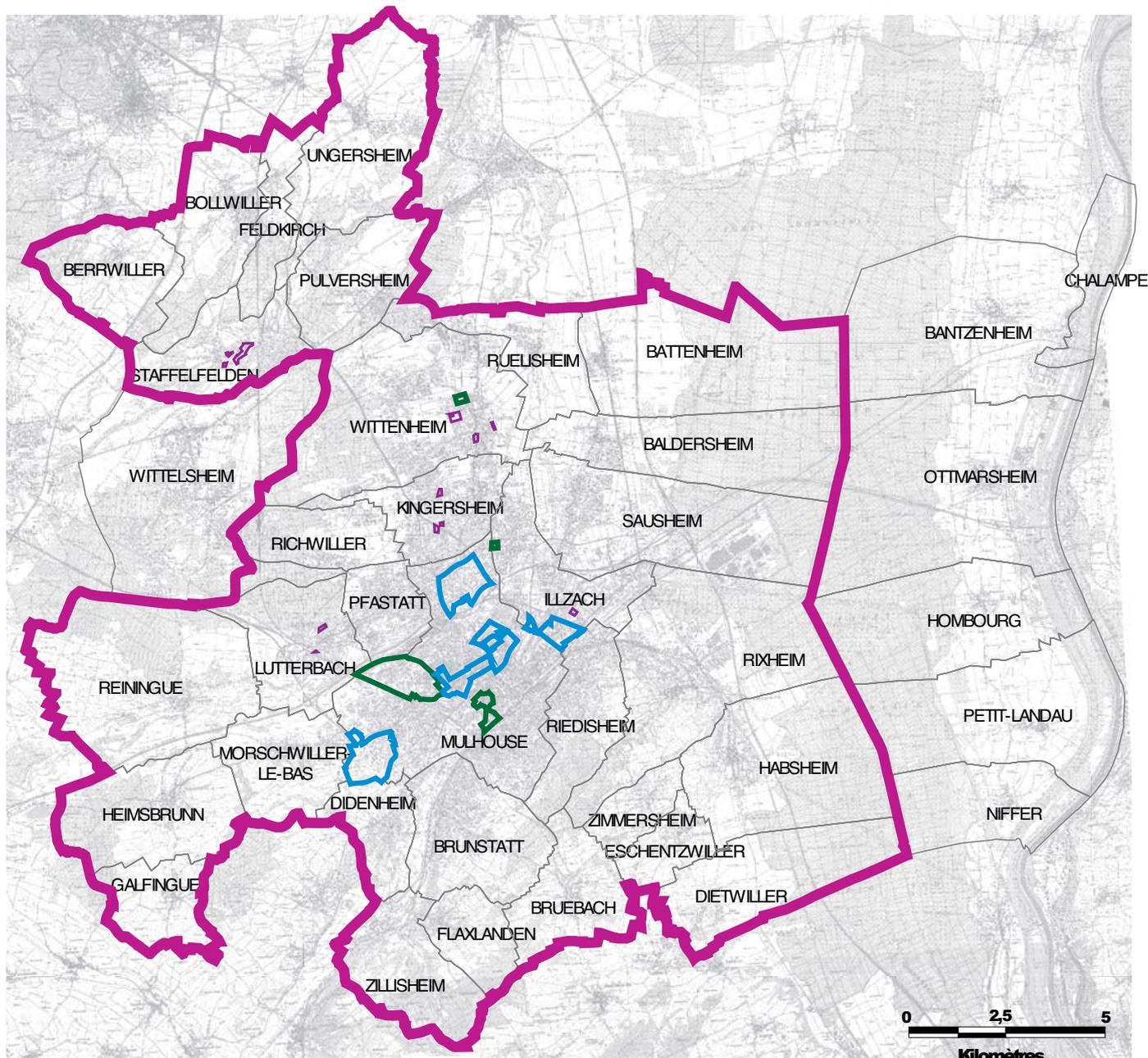


# La population des zones urbaines sensibles de Mulhouse Alsace Agglomération

## Evolution



## Les communes et quartiers concernés par les Contrats Urbains de Cohésion Sociale (CUCS) de Mulhouse Alsace Agglomération



 **Mulhouse Alsace Agglomération**

Périmètre CUCS :



**Territoire de niveau 1** : les quartiers les plus en difficultés, qui doivent bénéficier du maximum d'efforts des politiques publiques

**Territoire de niveau 2** : les quartiers où les difficultés sont un peu moins importantes mais pour lesquels la mobilisation de crédits spécifiques et de droit commun reste essentielle

**Territoire de niveau 3** : le CUCS doit assurer la transition entre le Contrat de Ville et la sortie des dispositifs contractuels de la Politique de la Ville

## L'Essentiel

La population est en baisse dans les ZUS de m2A. Ces territoires abritent aujourd'hui environ 16 % de la population de la Communauté d'Agglomération.

Si l'évolution depuis 1999 montre des signes encourageants sur certains indicateurs (baisse de la part des grands ménages, « lissage » de l'indice de jeunesse), les grandes caractéristiques socio-démographiques qui distinguent les ZUS du reste de l'agglomération demeurent : population toujours plus jeune, taux d'activité et niveaux de formation plus faibles... Autant de caractéristiques qui justifient a priori le maintien, sur ces territoires, d'un effort particulier des politiques publiques.



**Carrefour City, place Franklin à Mulhouse**  
*Le commerce est une thématique relativement récente pour la Politique de la Ville.*



**Ecole Kléber, rue Kléber à Mulhouse**  
*L'éducation reste un secteur porteur de nombreux enjeux pour les CUCS de m2A.*

## SOMMAIRE

### LA POPULATION DES ZONES URBAINES SENSIBLES DE M2A

<b>L'Essentiel</b> .....	<b>p.3</b>
<b>La population baisse dans les ZUS de m2A, et reste plutôt jeune</b> .....	<b>p.5</b>
<b>Les grands ménages moins présents</b> .....	<b>p.6</b>
<b>Une mobilité résidentielle plus faible dans les quartiers d'habitat social</b> .....	<b>p.6</b>
<b>Un taux d'activité plus faible en ZUS, particulièrement chez les femmes</b> .....	<b>p.7</b>
<b>Des actifs précaires plus présents en ZUS</b> .....	<b>p.8</b>
<b>Des niveaux de formation qui restent faibles</b> .....	<b>p.8</b>
<b>Avertissement méthodologique</b> .....	<b>p.9</b>

## LA POPULATION BAISSE DANS LES ZUS DE L'AGGLOMÉRATION MULHOUSIENNE, ET RESTE PLUTÔT JEUNE

En 2006, les huit ZUS de l'agglomération mulhousienne comptent plus de 40 000 habitants, en baisse de 8,3% depuis 1999.

Elles abritent en 2006 16 % de la population de m2A.

Seule la Porte du Miroir se distingue par une forte hausse de sa population. Cette particularité s'explique par la construction de nombreux logements, notamment dans la partie sud de la ZUS, autour du campus de la Fonderie.

A contrario, les ZUS Chêne-Hêtre (Illzach) et la Thur et Markstein (Wittenheim/Wittelsheim), se distinguent par une forte baisse de la population. Ces territoires ont connu entre 1999 et 2006 des opérations de démolition (environ 600 logements sur les deux ZUS).

Les ZUS se distinguent de leurs communes de référence par un indice de jeunesse qui reste plus élevé. Il augmente même entre 1999 et 2006 pour certains territoires : Briand-Franklin, Drouot et Wolf-Wagner-Vauban-Neppert, signe évident d'un rajeunissement de la population dans ces quartiers.

La ville de Mulhouse dans son ensemble affiche un indice de jeunesse élevé et qui augmente. En 2006, Mulhouse est la 3<sup>ème</sup> ville française (de plus de 100 000 habitants) ayant le plus fort taux de jeunes de moins de 20 ans dans sa population, derrière deux communes d'Ile de France, Saint-Denis et Argenteuil.

Evolution de la population totale dans les ZUS de m2A entre 1999 et 2006

	1999	2006	Evolution
<b>Briand Franklin</b>	8 921	8 321	-7%
<b>Brossolette</b>	8 361	7 508	-10%
<b>Les Coteaux</b>	9 647	9 094	-6%
<b>Drouot</b>	3 673	3 355	-9%
<b>Porte du Miroir</b>	3 428	3 637	6%
<b>Wolf-Wagner-Vauban-Neppert</b>	6 990	6 630	-5%
<b>Chêne-Hêtre</b>	967	392	-59%
<b>La Thur et Markstein</b>	2 177	1 562	-28%
<b>ZUS m2A</b>	44 164	40 499	-8%
<b>ZUS Alsace</b>	135 814	128 342	-6%
<b>Mulhouse</b>	110 141	110 514	0%
<b>Illzach</b>	14 938	15 015	1%
<b>Wittenheim</b>	15 022	14 371	-4%
<b>France métropolitaine</b>	58 520 688	61 399 719	5%

Source : INSEE/RRP 2006

Evolution de l'Indice de Jeunesse (moins de 20 ans/plus de 60 ans) entre 1999 et 2006

	1999	2006
<b>Briand Franklin</b>	2,1	2,1
<b>Brossolette</b>	2,2	2,1
<b>Les Coteaux</b>	2,8	2,6
<b>Drouot</b>	2,1	2,3
<b>Porte du Miroir</b>	2,7	2,4
<b>Wolf-Wagner-Vauban-Neppert</b>	2,0	2,3
<b>Chêne-Hêtre</b>	5,4	nr
<b>La Thur et Markstein</b>	13,2	nr
<b>Mulhouse</b>	1,4	1,5
<b>Illzach</b>	1,6	1,3
<b>Wittenheim</b>	1,5	1,2
<b>France métropolitaine</b>	1,2	1,2

Clé de lecture : dans la ZUS Briand-Franklin en 2006, les moins de 20 ans sont 2,1 fois plus nombreux que les plus de 60 ans

Source : INSEE/RRP 2006

## LES GRANDS MENAGES MOINS PRESENTS, UNE MOBILITE RESIDENTIELLE PLUS FAIBLE DANS LES QUARTIERS D'HABITAT SOCIAL

Evolution de la part des ménages de 6 personnes et plus dans les ZUS de m2A entre 1999 et 2006

	1999	2006
Briand Franklin	8%	5%
Brossolette	13%	9%
Les Coteaux	8%	8%
Drouot	7%	nr
Porte du Miroir	3%	nr
Wolf-Wagner- Vauban-Neppert	4%	nr
Chêne-Hêtre	37%	nr
La Thur et Markstein	38%	nr
Mulhouse	4%	3%
Illzach	5%	3%
Wittenheim	5%	3%
Alsace	3%	2%
France métropolitaine	2%	2%

Source : INSEE/RRP 2006

A l'instar de leurs communes de référence, l'ensemble de ZUS de m2A ont connu une baisse des ménages de 6 personnes et plus entre 1999 et 2006.

La part de ces ménages dans les ZUS reste toutefois supérieure à celle de Mulhouse, Illzach et Wittenheim.

Nombre et part des ménages présents dans le logement 5 ans avant le Recensement INSEE de 2006

	2006	
Briand Franklin	1 832	55%
Brossolette	1 774	69%
Les Coteaux	871	72%
Drouot	2 236	67%
Porte du Miroir	684	38%
Wolf-Wagner- Vauban-Neppert	1 432	51%
Chêne-Hêtre	nr	nr
La Thur et Markstein	nr	nr
Mulhouse	28 113	59%
Illzach	4 188	70%
Wittenheim	4 268	76%
Alsace	509 518	68%
France métropolitaine	17 394 617	67%

Source : INSEE/RRP 2006

Dans l'agglomération mulhousienne, la part de ménages occupant le même logement 5 ans avant le Recensement de 2006 est très variable suivant les ZUS. Il semble toutefois que **deux catégories de territoires apparaissent** :

- les ZUS « d'habitat social », comme Brossolette, les Coteaux et Drouot, se caractérisent par un **taux de « pérennité » dans le logement fort** et supérieur à la moyenne régionale des ZUS ;

- les ZUS « quartiers anciens/habitat privé » que sont Briand-Franklin, Porte du Miroir et Wolf-Wagner-Vauban-Neppert, se distinguent, quant à elles, par un **taux de « pérennité » plus faible**. La ZUS de la Porte du Miroir affiche à ce titre un taux très faible qui s'explique par le grand nombre de logements construits après 2001, et donc d'emménagés récents.

**Cette dichotomie s'explique aisément : les ménages locataires d'un logement social sont « captifs » et donc moins mobiles que ceux du parc privé.**

## UN TAUX D'ACTIVITE PLUS FAIBLE EN ZUS, PARTICULIEREMENT CHEZ LES FEMMES

La totalité des ZUS de m2A affiche un taux d'activité inférieur à la moyenne nationale. Certains territoires affichent un taux faible, comme la Thur et Markstein, Drouot ou Brossolette.

Seule la ZUS de la Porte du Miroir présente un taux d'activité comparable à celui de Mulhouse.

Taux d'activité des 15/64 ans dans les ZUS de m2A en 2006

	2006
Briand Franklin	62%
Brossolette	54%
Les Coteaux	59%
Drouot	51%
Porte du Miroir	67%
Wolf-Wagner-Vauban-Neppert	59%
Chêne-Hêtre	nr
La Thur et Markstein	49%
Mulhouse	69%
Illzach	74%
Wittenheim	70%
France métropolitaine	72%

Source : INSEE/RRP 2006

La majorité des ZUS de m2A affiche un taux d'activité féminin faible. Certains territoires se distinguent d'ailleurs par un taux très faible, comme la Thur et Markstein, les Coteaux ou Brossolette.

Là encore, seule la ZUS de la Porte du Miroir présente un taux d'activité féminin proche de celui de Mulhouse.

En 2006, le taux d'activité des femmes s'élevait à 67 % en France métropolitaine, inférieur de 5 points au taux d'activité des 15/64 ans.

Taux d'activité des femmes âgées de 15 à 64 ans dans les ZUS de m2A en 2006

	2006
Briand Franklin	51%
Brossolette	45%
Les Coteaux	43%
Drouot	49%
Porte du Miroir	58%
Wolf-Wagner-Vauban-Neppert	46%
Chêne-Hêtre	nr
La Thur et Markstein	34%
Mulhouse	63%
Illzach	67%
Wittenheim	65%
France métropolitaine	67%

Source : INSEE/RRP 2006

## DES ACTIFS PRECAIRES PLUS PRESENTS DANS LES ZUS DES NIVEAUX DE FORMATION QUI RESTENT FAIBLES

### Part des actifs en emploi précaire dans les ZUS de m2A en 2006

	2006	
<b>Briand Franklin</b>	464	14%
<b>Brossolette</b>	306	12%
<b>Les Coteaux</b>	509	15%
<b>Drouot</b>	nr	nr
<b>Porte du Miroir</b>	255	15%
<b>Wolf-Wagner- Vauban-Neppert</b>	420	16%
<b>Chêne-Hêtre</b>	nr	nr
<b>La Thur et Markstein</b>	nr	nr
<b>Mulhouse</b>	6 341	13%
<b>Illzach</b>	743	12%
<b>Wittenheim</b>	680	12%
<b>France métropolitaine</b>	3 397 025	12%

Source : INSEE/RRP 2006

Dans les ZUS alsaciennes, 15,8% des actifs ont un emploi précaire.

A l'exception de la ZUS Wolf-Wagner-Vauban-Neppert, l'ensemble des ZUS de m2A se situe sous la moyenne régionale. La ZUS Brossolette se singularise, quant à elle, par un taux inférieur d'un point à celui de Mulhouse.

Actifs en emploi précaire :  
Population salariée de 15 ans ou plus, ayant un emploi en CDD, intérim, apprentissage ou contrats aidés.

### Evolution de la part de la population non scolarisée de 15 ans et plus sans diplôme ou dont le niveau de diplôme est inférieur au Bac dans les ZUS de m2A

	1999	2006
<b>Briand Franklin</b>	82%	83%
<b>Brossolette</b>	88%	89%
<b>Les Coteaux</b>	86%	86%
<b>Drouot</b>	89%	nr
<b>Porte du Miroir</b>	62%	66%
<b>Wolf-Wagner- Vauban-Neppert</b>	82%	84%
<b>Chêne-Hêtre</b>	88%	nr
<b>La Thur et Markstein</b>	89%	nr
<b>Mulhouse</b>	73%	69%
<b>Illzach</b>	76%	70%
<b>Wittenheim</b>	82%	79%
<b>Alsace</b>	71%	65%
<b>France métropolitaine</b>	70%	63%

Source : INSEE/RRP 2006

Au sein de m2A, seule la ZUS de la Porte du Miroir se caractérise par un taux largement inférieur aux autres ZUS.

En revanche, la part de la population non scolarisée sans diplôme ou ayant un diplôme inférieur au Bac tend à augmenter dans les ZUS entre 1999 et 2006, alors qu'il baisse partout ailleurs, signe d'une concentration croissante des publics peu formés dans ces territoires.

## ***Avertissement méthodologique<sup>1</sup>***

L'INSEE commence aujourd'hui à fournir des statistiques issues du Recensement de 2006 à l'échelle des ZUS. Toutefois, pour être exploitables compte tenu de la nouvelle méthode de recensement, ces données sont croisées avec d'autres sources administratives (CNAM, Pôle Emploi).

Pour optimiser l'exploitation des données, l'INSEE a mis en place « deux méthodes de calcul des estimateurs » :

« - La première se base sur le recensement de la population et le Répertoire des Immeubles Localisés (RIL). Les données issues du recensement sont calées sur le nombre de logements de la ZUS venant du RIL. La précision de ces estimations est calculée.

- La seconde méthode se base sur les Régressions Géographiques Pondérées. Cette méthode part du principe que les comportements sont proches dans un voisinage géographique. Afin d'extrapoler les données manquantes du recensement, des régressions locales sont calculées. Elles s'appuient sur le RIL ainsi que sur les données de la Caisse Nationale d'Assurance Maladie. »

De ce fait, les résultats dont le coefficient de variation<sup>2</sup> est supérieur à 10% ne sont pas publiés. Pour quelques indicateurs, cela ne nous permet pas d'afficher des données pour les petites ZUS comme Chêne-Hêtre, La Thur et Markstein, Drouot ou la Porte du Miroir. Cela explique aussi l'absence occasionnelle de données à l'échelle de l'ensemble des ZUS alsaciennes et des ZUS de m2A.

De même, les méthodologies de recensement ayant été modifiées entre 1999 et 2006, les comparaisons ne sont parfois pas possibles.

Enfin, pour des raisons de disponibilité statistique, la ZUS « la Thur et Markstein » est présentée « en entier », c'est à dire l'addition de sa partie wittenheimoise et de sa partie wittelsheimoise, qui n'est pas dans m2A.

---

**1** Synthèse de la documentation visible sur le site internet de l'INSEE (<http://www.insee.fr/fr/ppp/bases-de-donnees/donnees-detaillees/duicq/accueil.asp?page=doc/em.htm>)

**2** Le coefficient de variation (CV) est le rapport de l'écart-type à la moyenne. Plus la valeur du coefficient de variation est élevée, plus la dispersion autour de la moyenne est grande. Il est généralement exprimé en pourcentage. Sans unité, il permet la comparaison de distributions de valeurs dont les échelles de mesure ne sont pas comparables.

Lorsque l'on dispose de valeurs estimées, le CV rapporte l'écart-type de l'estimation à la valeur de cette estimation. Plus la valeur du coefficient de variation est faible, plus l'estimation est précise.

Etude éditée et imprimée en mars 2011 par :

**L'Agence d'Urbanisme de la Région Mulhousienne**

33 Grand'Rue • 68100 MULHOUSE

Tél : 03 89 45 90 00 • Fax : 03 89 46 21 51

**Rédaction** : Sébastien DASSONVILLE

**Crédit Photos** : AURM

Toute reproduction autorisée avec mention précise de  
la source et la référence exacte.