

Marne-la-Vallée, le 24 octobre 2007

Un Indice local de Développement Humain?

**L'expérience de l'IDH-2 au Grand Lyon, en région Centre
et en Île-de-France**

Aurélien BOUTAUD

Terr(e)itoires

Chemin de la fruitière de Perroix 74290 Talloires – France

04 50 64 44 80

boutaud@terr-e-itoires.org

Sommaire :

- 1) L'IDH des Nations-Unies : présentation générale et limites**
- 2) Une alternative pour les territoires ? L'exemple de l'IDH-2**
- 3) Avantages, limites, perspectives**

- **L'IDH**
- **L'IDH-2**
- **Perspectives**

Le développement humain : du concept à l'indice

1 définition :

Le concept de développement humain s'intéresse aux fins davantage qu'aux moyens du développement et du progrès. L'objectif du développement devrait consister à créer un environnement permettant aux individus de profiter de vies longues, saines et créatives. (PNUD, 1990)

3 dimensions :

Santé :

Capacité à bénéficier d'une vie longue et saine

Education :

Capacité d'accès à l'éducation et aux connaissances

Niveau de vie :

Capacité d'accéder à un niveau de vie (matériel) décent

4 indicateurs :

Espérance de vie à la naissance (H-F)

Taux d'alphabétisation des adultes

Taux Brut de Scolarisation (TBS)

PIB/habitant (en US dollars et en PPA)

3 indices normalisés de 0 à 1 :

Indice santé (Is)

Indice éducation (Ied)

Indice niv. vie (Inv)

...et un indice final, entre 0 et 1 :

$$IDH = (Is + Ied + Inv)/3$$

L'IDH : un point sur la normalisation des indicateurs

*L'IDH est la moyenne simple de trois indices, construits à partir de 4 indicateurs normalisés entre 0 et 1. Pour chaque indicateur on fixe un **taux plancher** (équivalent à 0) et **plafond** (équivalent à 1).*

25 (0)
85 (1)

Indice de santé :

$$I_s = (EV - 25) / (85 - 25) = (\text{France } 0.91)$$

0 (0)
100 (1)

Indice d'alphabétisation

$$I_a = Tx A / 100 = (F 0.99)$$

Indice scolarisation

$$I_s = TBS / 100 = (F 0.92)$$

↓ ↓
Indice d'éducation :

$$I_{ed} = 2/3 (I_a) + 1/3 (I_s) = (\text{France } 0.97)$$

100 (0)
40000 (1)

Indice de PIB/hab en PPA :

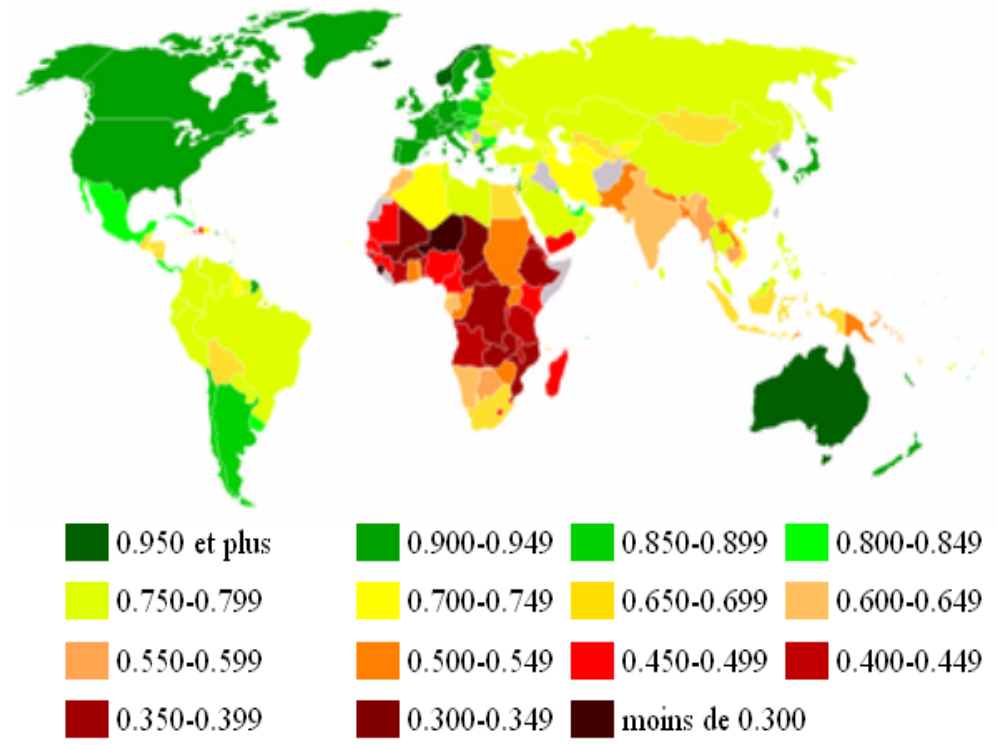
$$I_{nv} = [\log (pib) - \log (100)] / [\log (40.000) - \log (100)] = (\text{France } 0.94)$$

$$\underline{IDH} = (I_{ev} + I_{ni} + I_{pib}) / 3 = (\text{France } 0.936)$$

L'IDH : résultats internationaux

Class. IDH	Pays	IDH	Diff. class. entre PIB et IDH
1	Norvège	0.963	+2
2	Islande	0.956	+4
3	Australie	0.955	+7
4	Luxembourg	0.949	-3
5	Canada	0.949	+2
6	Suède	0.949	+14
7	Suisse	0.947	+1
8	Irlande	0.946	-6
9	Belgique	0.945	+3
10	Etats-Unis	0.944	-6
11	Japon	0.943	+2
12	Pays-Bas	0.943	-1
13	Finlande	0.941	+3
14	Danemark	0.941	-9
15	Royaume-Uni	0.939	+3
16	France	0.938	-1
17	Autriche	0.936	-8
18	Italie	0.934	+1
19	Nouvelle-Zélande	0.933	+3
20	Allemagne	0.930	-6
21	Espagne	0.928	+3
22	Hong-Kong, Chine (RAS)	0.916	-5
23	Israël	0.915	+2
24	Grèce	0.912	+2
25	Singapour	0.907	-4
26	Slovénie	0.904	+4
27	Portugal	0.904	+5

L'IDH s'émancipe assez bien du PIB, les classements internationaux sont assez différents \Rightarrow bon élément de débat



Mais au niveau infranational, l'IDH perd une partie de son intérêt...

- *L'IDH*

- *L'IDH-2*

- *Perspectives*

Quelques limites de l'IDH au niveau local

- 1) *L'IDH s'avère difficile à calculer au-delà de l'échelle régionale (indisponibilité de certaines données, e.g. PIB, Taux d'alphabétisation);*
- 2) *Les indicateurs de l'IDH perdent une partie de leur signification à cette échelle. Des phénomènes de « perméabilité » des frontières apparaissent, jouant en faveur des espaces urbains (e.g. PIB/hab, TBS);*
- 3) *Le mode de normalisation est peu adapté aux pays et régions riches (peu discriminant, il y a donc peu de différences, de l'ordre de 10% en France par exemple);*
- 4) *L'IDH ne permet une analyse très fine des territoires, et encore moins des disparités de répartition du développement humain (simple moyenne régionale).*

- *L'IDH*
- *L'IDH-2*
- *Perspectives*

Une alternative, l'IDH2 : mêmes dimensions... indicateurs et normalisation différents

3 dimensions :

Santé :

Capacité à bénéficier d'une vie longue et saine

Education :

Capacité d'accès à l'éducation et aux connaissances

Niveau de vie :

Capacité d'accéder à un niveau de vie (matériel) décent

3 indicateurs :

Espérance de vie à la naissance (H-F)

% population adulte diplômée

Revenus fiscaux ménages par u.c.

3 indices normalisés de 0 à 1 :

Indice santé (Is)

Tx plafond : 85 ans

Tx plancher : 65 ans

Indice éducation (Ied)

Tx plafond : 100%

Tx plancher : 50%

Indice niv. vie (Inv)

Tx plafond : 25.000

Tx plancher : 5.000

...et un indice final, entre 0 et 1 :

$$IDH2 = (Is + Ied + Inv)/3$$

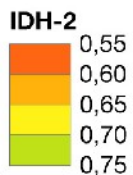
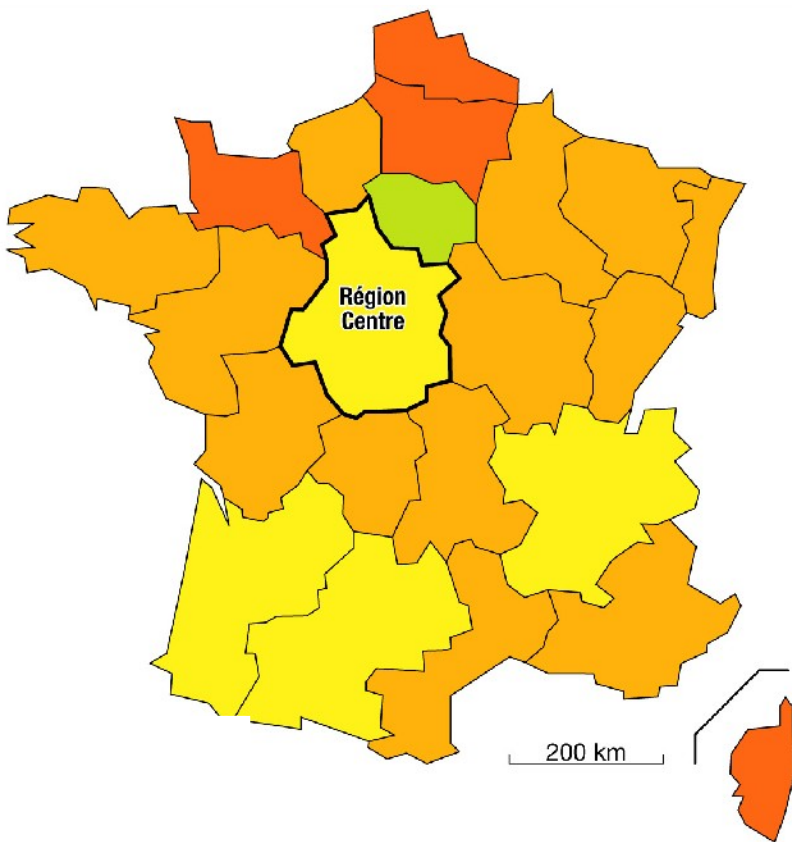
L'IDH

L'IDH-2

Perspectives

L'IDH-2 : cartographie des régions française

Vers une nouvelle géographie du développement ?



~ Limite régionale

IDH-2 nationale : 0,652

Réalisation : D. Andrieu, MSH "Villes et Territoires"
Université de Tours/CNRS ; A. Boulaud, Territoires,
janvier 2007.

	IDH-2
1 Ile-de-France	0,755
2 Rhône-Alpes	0,701
3 Midi-Pyrénées	0,688
4 Alsace	0,686
5 Aquitaine	0,677
France métropolitaine	0,674
6 Bretagne	0,673
6 Centre	0,673
8 Franche-Comté	0,669
8 PACA	0,669
8 Limousin	0,669
11 Pays de la Loire	0,667

	IDH-2
12 Auvergne	0,658
13 Bourgogne	0,652
14 Poitou-Charentes	0,650
15 Languedoc-Roussillon	0,636
16 Champagne-Ardenne	0,632
17 Lorraine	0,629
17 Haute-Normandie	0,629
19 Basse-Normandie	0,624
20 Picardie	0,610
21 Corse	0,595
22 Nord - Pas-de-Calais	0,581

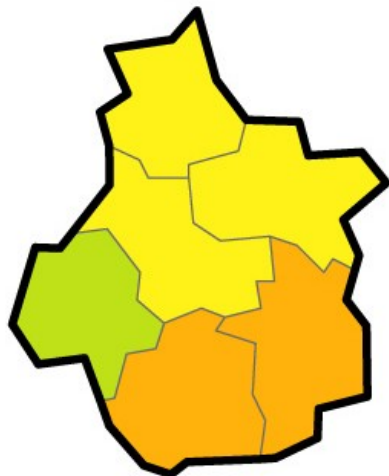
L'IDH

L'IDH-2

Perspectives

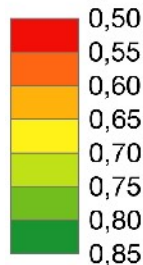
L'IDH-2 : exemple de la région Centre

**IDH-2
par département
de la Région Centre**



**L'IDH-2 permet une
analyse territoriale
beaucoup plus fine
que l'IDH :
départements,
cantons...**

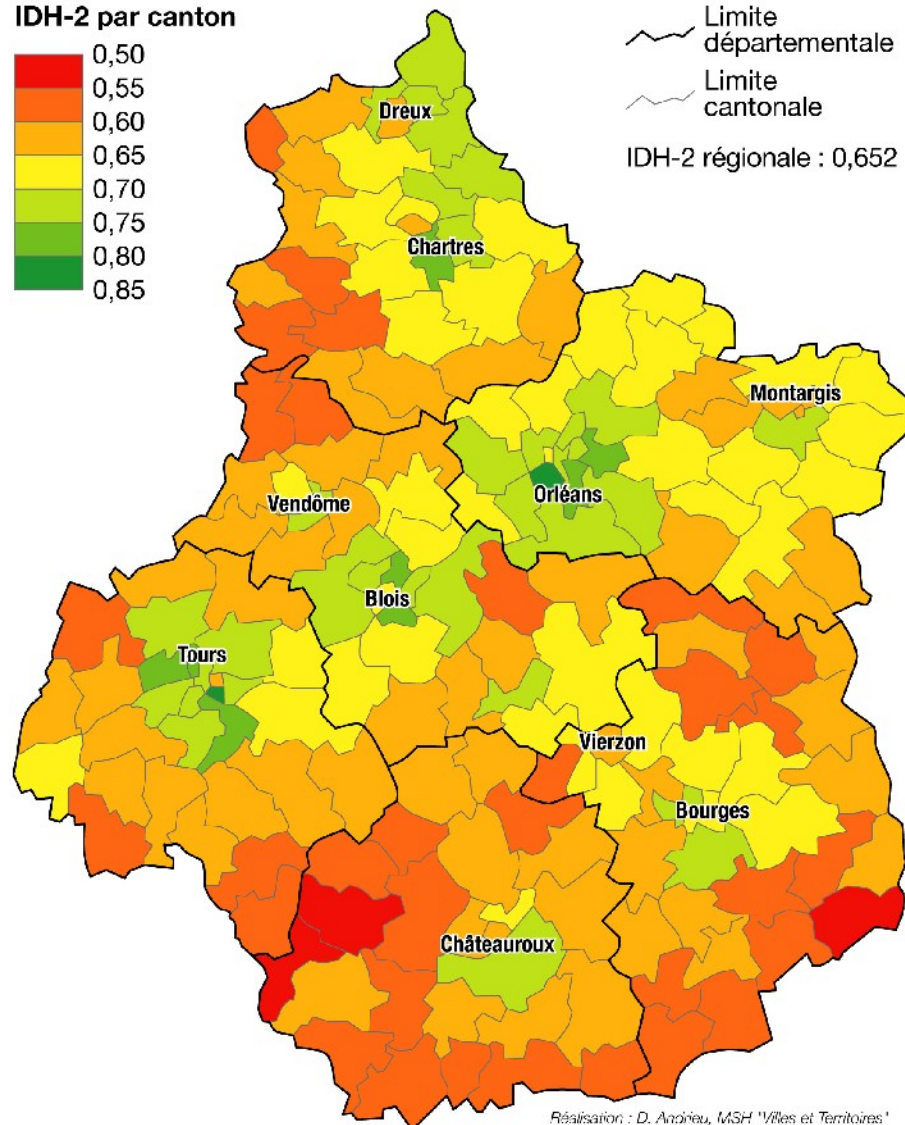
IDH-2 par canton



— Limite départementale

— Limite cantonale

IDH-2 régionale : 0,652



Réalisation : D. Andrieu, MSH "Villes et Territoires"
Université de Tours/CNRS ; A. Boutaud, Territoires,
juin 2007.

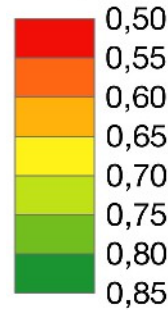
L'IDH

L'IDH-2

Perspectives

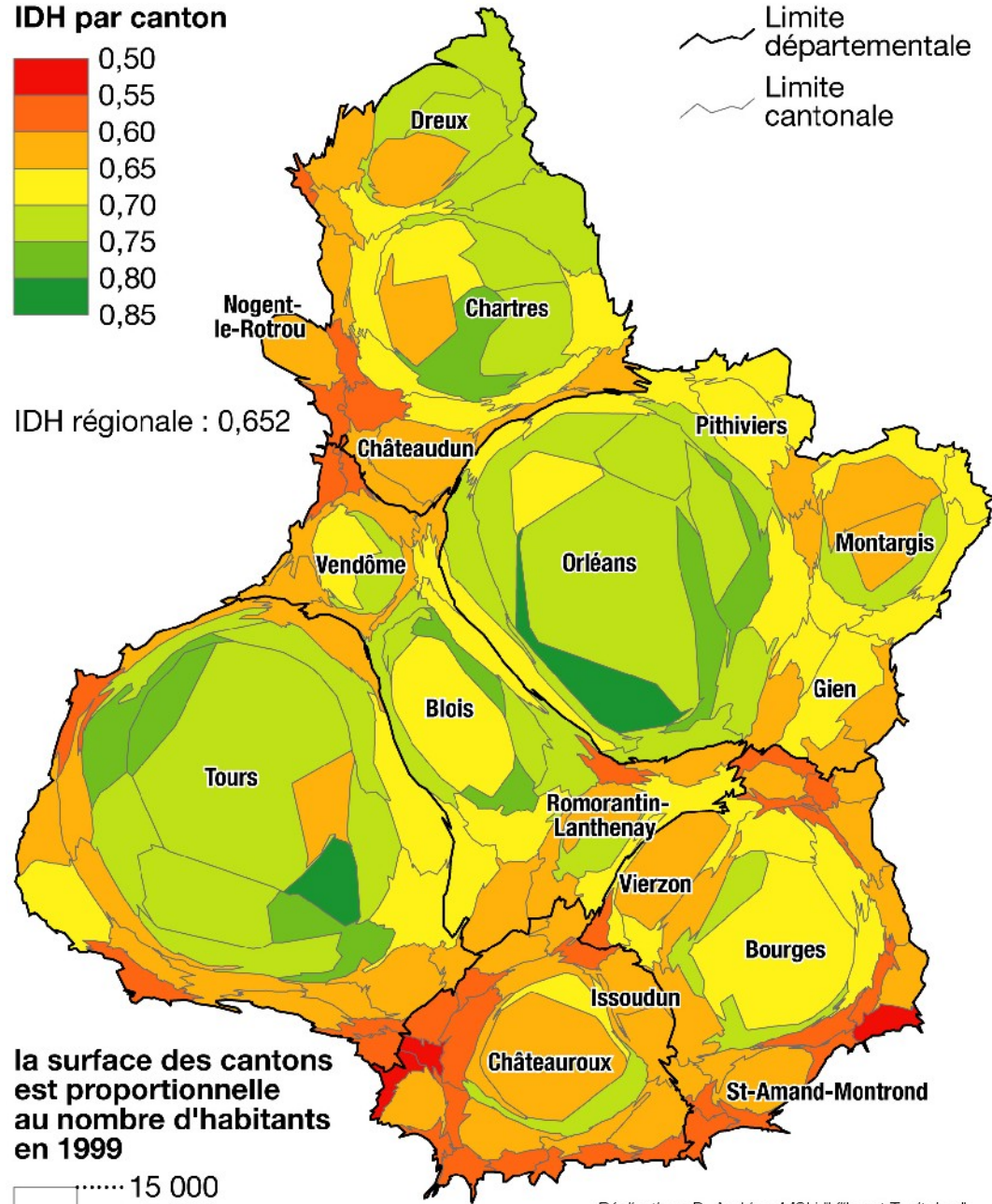
L'IDH-2 : cartogramme de la région Centre

IDH par canton

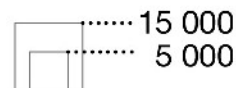


— Limite départementale
— Limite cantonale

IDH régionale : 0,652



la surface des cantons
est proportionnelle
au nombre d'habitants
en 1999



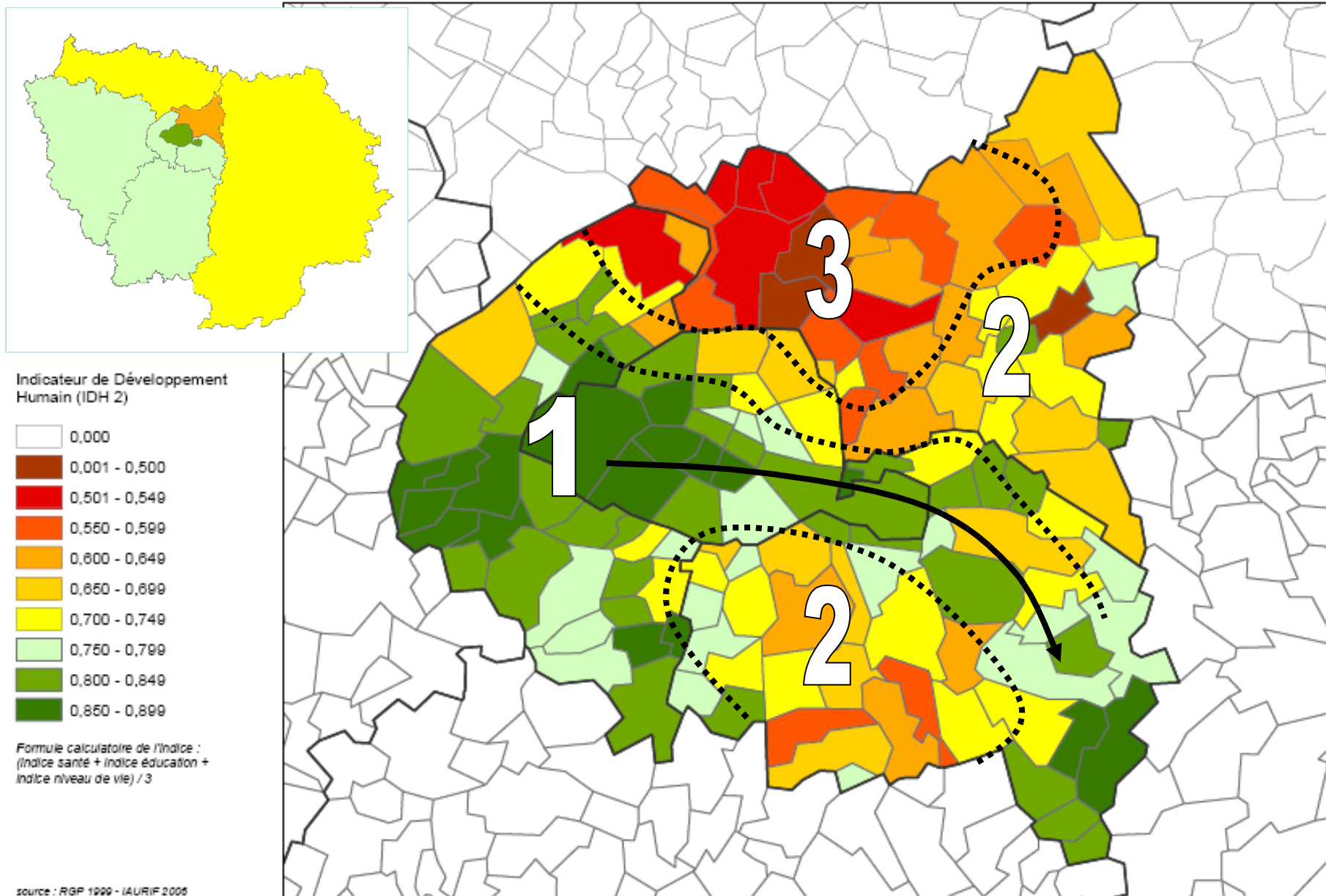
Réalisation : D. Andrieu, MSH "Villes et Territoires"
Université de Tours/CNRS ; A. Boutaud, Terr(e)itoires,
janvier 2007.

L'IDH

L'IDH-2

Perspectives

L'IDH-2 : cartographie des communes de la petite couronne...

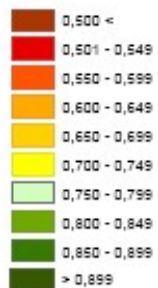


L'IDH-2 en Île-de-France

- L'IDH
- L'IDH-2
- Perspectives

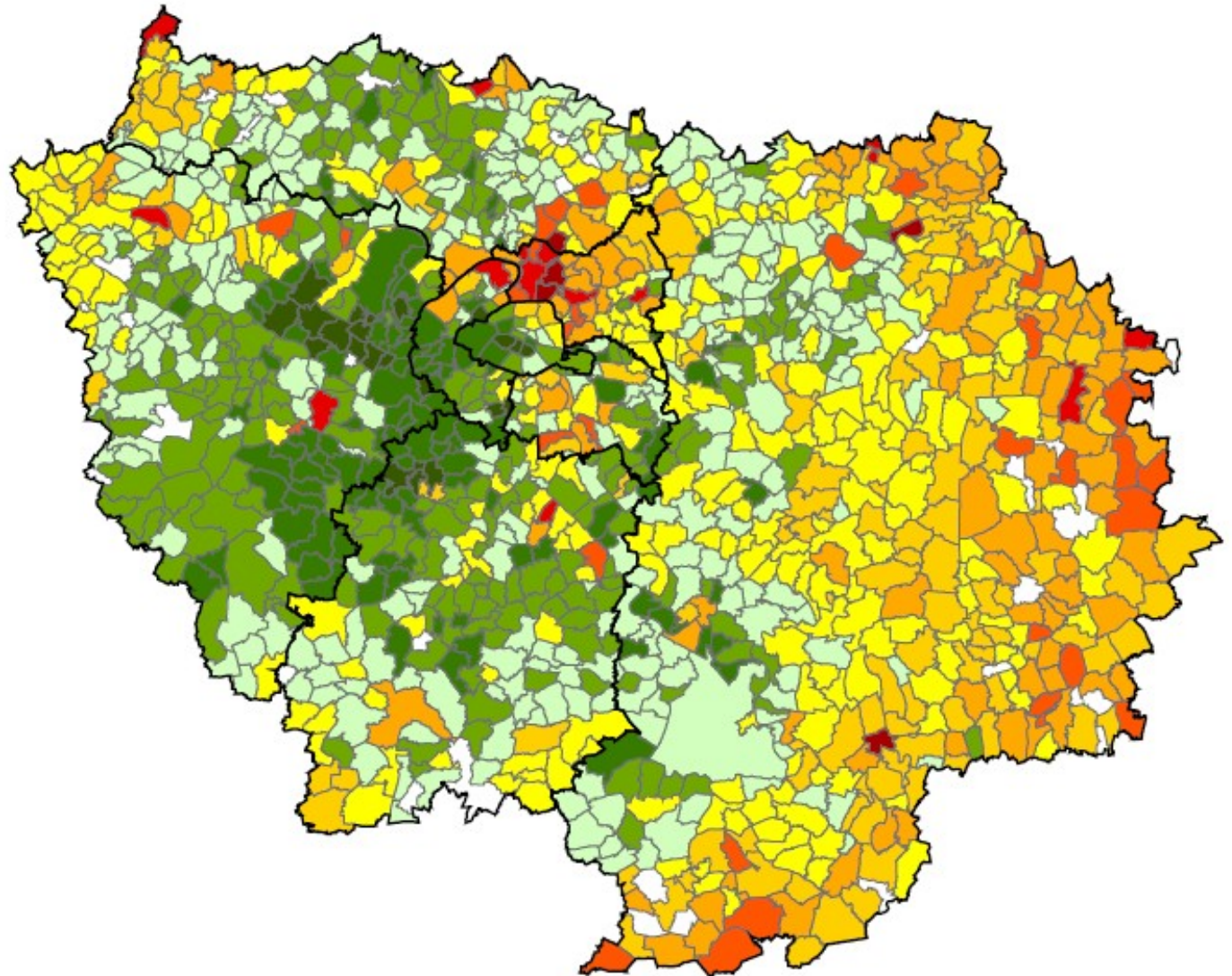
L'Indicateur de
Développement Humain
IDH 2
ILE-DE-FRANCE

Indicateur de Développement
Humain (IDH 2)



Formule calculatoire de l'indice :
(Indice santé + indice éducation +
indice niveau de vie) / 3

source : RGP 1999 - MURP 2000



- *L'IDH*
- *L'IDH-2*
- *Perspectives*

L'IDH-2 : avantages, inconvénients, perspectives

Un indice synthétique :

- *plus pertinent que l'IDH dans les pays riches*
- *plus discriminant et qualitatif (différences plus visibles)*
- *permettant des comparaisons locales et des cartographies très précises (communes, avec un calcul d'esp. vie complémentaire)*

Mais un indice :

- *sans reconnaissance internationale*
- *faisant place à une certaine subjectivité, qui mériterait d'être largement discutée (choix des données, normalisation, agrégation, etc.)*

Perspectives :

- *Pourquoi ne pas profiter de cette subjectivité pour ouvrir un large débat démocratique sur le contenu de ces indices... et donc sur ce qu'ils mesurent (développement, progrès, etc.) ?*

A propos de l'aspect subjectif : une première alternative possible, l'IDH3

Inconvénient de l'IDH2 : l'acte de normalisation (0 à 1) n'est pas neutre, il faut fixer des taux plancher et plafond. Une solution possible :

